

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**KESAN INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN PSIKO
REALITI TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF
DALAM KALANGAN REMAJA SEKOLAH MENENGAH**



SUHAILA BINTI ABDULLAH

UUM
Universiti Utara Malaysia

**IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2017**



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

SUHAILA HAJI ABDULLAH

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of)

PhD

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"KESAN INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN PSIKO REALITI TERHADAP TINGKAH LAKU
AGRESIF DALAM KALANGAN REMAJA SEKOLAH MENENGAH"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **21 Ogos 2017.**

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on:
August 21, 2017.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Prof. Dr. Norshuhada Shiratuddin

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Mohamad Hashim Othman

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Dr. Rosliza Ahmad

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Noor Azniza Ishak

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Noor Azizah Ahmad

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:

(Date) **August 21, 2017**

Kebenaran untuk Menggunakan

Dalam membentangkan tesis ini sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah siswazah Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti boleh membuat ia boleh didapati secara percuma untuk pemeriksaan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk penyalinan karya ini dalam apa-apa cara, secara keseluruhan atau sebahagiannya, bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau, dalam ketiadaan mereka, oleh Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences. Difahamkan bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau penggunaan karya ini atau sebahagian daripadanya untuk keuntungan kewangan tidak dihenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Ia juga difahami bahawa pengiktirafan yang sewajarnya diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia untuk sebarang penggunaan ilmiah yang boleh dihuat daripada apa-apa bahan yang terdapat dalam tesis saya.

Permintaan untuk kebenaran untuk menyalin atau menggunakan lain bahan dalam tesis ini, secara keseluruhan atau sebahagiannya, hendaklah dialamatkan kepada:

Universiti Utara Malaysia
Dean of Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok

Abstrak

Isu remaja bertingkaht laku agresif amat membimbangkan sejak akhir-akhir ini. Hal ini dapat dilihat daripada data statistik salah laku remaja sekolah yang kian meningkat setiap tahun yang melibatkan kes seperti bergaduh, vandalisme, dan melawan guru. Oleh itu, objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti kesan Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Psiko Realiti terhadap tingkaht laku agresif (fizikal, verbal, emosi, hostiliti) dalam kalangan remaja sekolah menengah. Kajian ini menggunakan reka bentuk kuasi eksperimen, yang melibatkan dua kelompok iaitu kelompok kawalan dan kelompok rawatan. Subjek kajian terdiri daripada 80 orang pelajar. Kelompok rawatan diberikan intervensi Kelompok Pendekatan Psiko Realiti manakala kelompok kawalan tidak menerima sebarang intervensi. Soal selidik Agresif (AQ) diberikan kepada subjek kedua-dua kelompok pada peringkat ujian pra, ujian pos satu dan ujian pos dua untuk mengukur tahap keagresifan subjek. Dapatan kajian dianalisis dengan menggunakan ujian t dan ujian *SPANOVA*. Dapatan kajian mendapati kelompok rawatan menerima kesan positif selepas intervensi berbanding kelompok kawalan. Penemuan kajian mendedahkan bahawa tahap keagresifan telah berkurangan bagi kumpulan rawatan. Justeru, kajian ini memberi sumbangan yang signifikan kepada pihak sekolah dalam menangani tingkaht laku agresif dalam kalangan remaja sekolah.

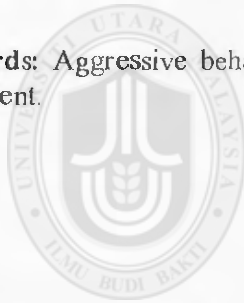
Kata Kunci : Tingkah laku agresif, Kesan, Intervensi, Kelompok rawatan, Kelompok kawalan, remaja.

Universiti Utara Malaysia

Abstract

Recently, the issue of aggressive behaviour has been overwhelming. This can be seen from statistical data on school misconduct that increasingly every year which involved cases such as quarrels, vandalism and rudeness toward teachers. Therefore, the objective of this study was to identify the effects of the Module of Psycho Reality Approach Group Intervention on the level of aggressive behavior (physical, verbal, emotional, hostile) among adolescence in secondary school. This study used an experimental quasi design that involves two groups which are the treatment group and the control group. Subjects of this study consist of eighty students. The treatment group was given the intervention known as a Psycho Reality Approach Group whereas the control group did not received any intervention. The Aggressive Questionnaire (AQ) was given to the subjects of both groups at pretest, posttest one and posttest two to measure the level of students' aggression. The data were using t-test and SPANOVA test. The findings have shown that the treatment group had received a positive effect after the intervention compared to the control group. The findings revealed that the level of students' aggression had decreased in the treatment group. Hence, this study do have significant contribution to school in preventing aggressive behaviour among school adolescence.

Keywords: Aggressive behavior, Impact, Intervention, Treatment group, Control group, Adolescent.



UUM
Universiti Utara Malaysia

Penghargaan

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang, selawat dan salam ke atas Nabi Muhamad SAW, keluarga serta sahabat-sahabat baginda dan seterusnya kepada umat Islam seluruhnya. Alhamdulillah, segala puji dipanjatkan ke hadrat Allah SWT kerana telah mengurniakan semangat, kekuatan, kesihatan, keupayaan, inayah dan rahmatNya kepada pengkaji sehingga kajian ini dapat disempurnakan.

Pertama sekali, saya ingin merakamkan jutaan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia yang disayangi lagi dihormati iaitu Prof. Madya Dr. Noor Azniza binti Ishak dan Dr. Noor Azizah binti Ahmad atas segala bimbingan, komitmen dan kerjasama yang diberikan. Begitu banyak pengetahuan dan tunjuk ajar yang diberikan kepada saya sepanjang tempoh penyelidikan ini. Tanpa keprihatinan, kesungguhan dan sokongan mereka, kajian ini tentu tidak dapat disempurnakan dengan baik.

Saya juga mengucapkan setinggi – tinggi penghargaan atas kerjasama yang diberikan oleh pensyarah-pensyarah Pusat Pengajian Psikologi Gunaan, Dasar dan Kerja Sosial UUM yang banyak memberi bimbingan dan pandangan bagi memperkembangkan penyelidikan ini.

Ucapan penghargaan ini juga ditujukan kepada Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan Pejabat Pendidikan Daerah Kota Bharu, Pengetua- Pengetua Sekolah Menengah yang terlibat khususnya Pengetua Sekolah Menengah Kebangsaan Ketereh kerana memberi keizinan dan bantuan serta semangat kepada saya untuk menjalankan kajian ini dengan sempurna.

Setinggi-tinggi ucapan terima kasih dan penghargaan juga diberikan kepada suami tercinta dan anak-anak tersayang atas sokongan, dorongan dan senantiasa memahami kesibukan penjadualan saya dalam menyiapkan kajian ini.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada bonda saya yang tercinta iaitu Pn. Hj. Zainab binti Abd. Rahman atas doa dan semangat yang diberikan kepada saya untuk meneruskan perjuangan dalam menuntut ilmu. Semoga pengembaraan dalam menuntut ilmu mendapat keredhaan dari Allah SWT.

Akhir sekali, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua rakan saya atas galakan mereka semasa kajian saya dijalankan. Semoga pahala dalam iringan kehidupan kalian. Terima kasih semua



UUM
Universiti Utara Malaysia

Isi Kandungan

Kebenaran untuk Menggunakan	ii
Abstrak	iii
Abstract	iv
Penghargaan	vi
Isi Kandungan	x
Senarai Jadual	xii
Senarai Rajah	xiii
Senarai Singkatan	xiv
Senarai Penerbitan	xv
BAB SATU PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Penyataan Masalah	8
1.3 Persoalan Kajian	15
1.4 Objektif Kajian	15
1.5 Hipotesis Kajian	16
1.6 Signifikan Kajian	17
1.7 Skop kajian	18
1.8 Limitas Kajian	19
1.9 Definisi Konsep & Operasional	19
1.9.1 Intervensi Kelompok Pendekatan Psiko Realiti (IKPPR)	19
1.9.2 Remaja	20
1.9.3 Tingkah laku Agresif	21
1.10 Kerangka Teoritik Kajian	22
1.11 Rumusan	25
BAB DUA SOROTAN KAJIAN	26
2.1 Perbincangan Teori	26
2.1.1 Teori Pilihan Terapi Realiti	26

2.1.2 Teori Psikoanalisis	38
2.2 Kajian Tingkah laku Agresif	42
2.3 Keberkesanan Intervensi Kelompok	57
2.4 Keberkesanan Terapi Realiti	62
2.5 Rumusan	64
BAB TIGA METODOLOGI	65
3.1 Reka bentuk Kajian	65
3.2 Ancaman Terhadap Kesahan Kajian Eksperimen	68
3.3 Teknik Persampelan dan Pengagihan Sampel Kajian	72
3.4 Lokasi kajian	76
3.5 Alat Ukur Kajian	76
3.5.1 Instrumen Aggression Questionnaire	77
3.5.2 Kebolehpercayaan dan Kesahan Instrumen	83
3.5.3 Kajian Rintis Instrumen	86
3.6 Pemilihan dan Latihan Fasilitator	88
3.7 Prosedur Pengumpulan Data	89
3.8 Analisis Data	91
3.9 Rumusan	94
BAB EMPAT PEMBANGUNAN MODUL IKPPR	95
4.1 Pengenalan	95
4.2 Prosedur Pembangunan Modul IKPPR	96
4.2.1 Pembangunan Modul IKPPR Tahap Pertama	97
4.2.2 Pembangunan Modul IKPPR Tahap Kedua	99
4.3 Kesahan Kandungan Modul IKPPR	101
4.4 Kebolehpercayaan Modul IKPPR	104
4.5 Konsep Modul IKPPR	105
4.6 Peserta Modul IKPPR	105
4.7 Tatacara Pelaksanaan Modul IKPPR	105
4.8 Peranan Fasilitator	105
4.9 Kandungan Modul IKPPR	106
4.10 Rumusan	126

BAB LIMA DAPATAN KAJIAN	127
5.1 Pengenalan	127
5.2 Data Deskriptif Kajian	127
5.3 Keputusan Kajian Ujian Pra	128
5.3.1 Keputusan Ujian Pra	128
5.4 Kesan Modul IKPPR	130
5.4.1 Perbezaan Kesan Utama Antara Ujian Agresif Fizikal	132
5.4.2 Perbezaan Kesan Utama Antara Kelompok Agresif Fizikal	133
5.4.3 Kesan Interaksi Antara Ujian dan Kelompok Agresif Fizikal	133
5.4.4 Perbezaan Kesan Utama Antara Ujian Agresif Verbal	134
5.4.5 Perbezaan Kesan Utama Antara Kelompok Agresif Verbal	135
5.4.6 Kesan Interaksi Antara Ujian dan Kelompok Agresif Verbal	135
5.4.7 Perbezaan Kesan Utama Antara Ujian Agresif Emosi	136
5.4.8 Perbezaan Kesan Utama Antara Kelompok Agresif Emosi	137
5.4.9 Kesan Interaksi Antara Ujian dan Kelompok Agresif Emosi	137
5.4.10 Perbezaan Kesan Utama Antara Ujian Agresif Hostiliti	138
5.4.11 Perbezaan Kesan Utama Antara Kelompok Agresif Hostiliti	139
5.4.12 Kesan Interaksi Antara Ujian dan Kelompok Agresif Hostiliti	139
5.5 Rumusan	140
BAB ENAM PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN	141
6.1 Pengenalan	141
6.2 Perbincangan Kajian	142
6.2.1 Perbincangan Ujian Pra	142
6.2.2 Perbincangan Kesan Utama Antara Ujian	143
6.2.3 Perbincangan Kesan Utama Antara Kelompok	147
6.2.4 Perbincangan Kesan Interaksi Antara Ujian dan Kelompok	150
6.3 Rumusan Kajian	152

6.4 Implikasi Kajian	153
6.4.1 Implikasi Di Sekolah	154
6.4.2 Implikasi Terhadap Remaja Tingkah laku Agresif	154
6.4.3 Implikasi Terhadap Amalan	155
6.4.4 Implikasi Terhadap Ilmu Pengetahuan	156
6.5 Batasan Kajian	157
6.6 Cadangan Untuk Kajian Masa Hadapan	159
6.7 Kesimpulan	160
RUJUKAN	161
LAMPIRAN	172



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Jadual

Jadual 1.1	Salah laku Disiplin Murid (kes berat) 2011 hingga 2013	8
Jadual 1.2	Data Statistik Bilangan murid yang mengikut Program Sahsiah Diri terlibat dengan Salah laku Disiplin Kes Berat	10
Jadual 2.1	Kes Keganasan dalam Kalangan Remaja	45
Jadual 3.1	Reka Bentuk Kajian Kuasi Eksperimen	68
Jadual 3.2	Pembahagian Subjek Mengikut Kelompok dan Jantina	73
Jadual 3.3	Pembahagian Subjek Mengikut Sistem Padanan	75
Jadual 3.4	Item Agresif Fizikal	78
Jadual 3.5	Tahap Skor Tingkah laku Agresif Fizikal	78
Jadual 3.6	Item Agresif Verbal	79
Jadual 3.7	Tahap Skor Tingkah laku Agresif Verbal	80
Jadual 3.8	Item Agresif Emosi	80
Jadual 3.9	Tahap Skor Tingkah laku Agresif Emosi	81
Jadual 3.10	Item Agresif Hostiliti	82
Jadual 3.11	Tahap Skor Tingkah laku Agresif Hostiliti	83
Jadual 3.12	Kebolehpercayaan Instrumen AQ Kajian Lepas	84
Jadual 3.13	Kebolehpercayaan Instrumen AQ	85
Jadual 3.14	Nilai Kesahan Kaiser-Meyer-Olkin dan Bartlett's Instrumen AQ	85
Jadual 3.15	Interkorelasi Antara Dimensi Agresif Instrumen AQ	86
Jadual 3.16	Ringkasan Analisis Statistik	93
Jadual 4.1	Ringkasan Komen & Cadangan Pakar	102
Jadual 4.2	Lima Item Soalan Kesahan Kandungan	104
Jadual 4.3	Kandungan Modul Intervensi Psiko Realiti	126
Jadual 5.1	Data Deskriptif Subjek Kajian	127
Jadual 5.2	Keputnsan Ujian Pra Berdasarkan Analisis <i>Independent Sample t-test</i>	129
Jadual 5.3	<i>Test of Normality</i>	131

Jadual 5.4	Keputusan Kesan Interaksi untuk Dimensi Agresif Fizikal	134
Jadual 5.5	Keputusan Kesan Interaksi untuk Dimensi Agresif Verbal	136
Jadual 5.6	Keputusan Kesan Interaksi untuk Dimensi Agresif Emosi	138
Jadual 5.7	Keputusan Kesan Interaksi untuk Dimensi Agresif Hostiliti	140



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Rajah

Rajah 1.1	Kerangka Teoritikal Kajian	24
Rajah 2.1	Keperluan Asas Manusia	34
Rajah 2.2	Penggunaan WDEP dalam IKPPR	37
Rajah 3.1	Carta Alir Pemilihan Subjek	74
Rajah 4.1	Teknik Pendekatan Teori Dalam Kajian	96
Rajah 4.2	Model Pembinaan Modul Sidek	101



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Singkatan

KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
PPDKB	Pejabat Pendidikan Daerah Kota Bharu
PhD	<i>Phylosophy Doctor</i>
AQ	<i>Aggression Questionnaire</i>
WDEP	<i>Want, Direction, Evaluation, Planning</i>
IKPPR	Intervensi Kelompok Pendekatan Psiko Realiti
SPANOVA	<i>Split Analysis of Variance</i>



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Penerbitan

1) *International Seminar, Human Resource Development In Geography Perspective*, Universiti Malang, Indonesia, 27 - 29 Ogos 2014, Hotel Savana, Kota Malang

2) *Malaysian Psychology Seminar, Menjana Kesejahteraan Psikologi Insan*, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim, Perak, 29 Disember 2014

3) Publish Jurnal:

The Level of Aggressive Behaviour Among Teenagers, Journal of Humanities and Social Science Volume 21, 12(9), 1-3(2016). www.iosrjournals.org

4. Publish Jurnal:

Identification of Aggressive Behaviour Among Teenagers In Malaysia, Journal of Humanities and Social Science Volume 21, 12(7), 1-2(2016). www.iosrjournals.org



UUM
Universiti Utara Malaysia

BABSATU

PENDAHULUAN

Bab ini membincangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, persoalan kajian, objektif kajian, hipotesis kajian, signifikan kajian, skop dan limitasi kajian. Untuk melengkapkan bab ini pengkaji juga turut mengemukakan definisi konsep dan operasi kajian serta kerangka teoritikal yang mendasari kajian ini.

1.1 Latar Belakang

Fenomena remaja bertingkah laku agresif sejak akhir-akhir ini hangat diperkatakan. Hal ini didedahkan di media-media massa dan cetak yang memperihalkan berita tingkah laku remaja di luar norma-norma masyarakat. Kenyataan ini dibuat adalah bersandarkan beberapa kes kejadian yang dilaporkan dalam akhbar. Contohnya, pada 28 Oktober 2008, diberitakan dalam Utusan Malaysia seorang pelajar perempuan menendang seorang guru perempuan di salah sebuah sekolah menengah di Negeri Perlis. Laporan Berita Harian pada 17 Oktober 2010 tentang seorang pelajar berumur 17 tahun telah didapati bersalah oleh Mahkamah Majistret kerana mengugut untuk membunuh gurunya. Selain itu, pada 10 Mac 2011, Harian Metro pula melaporkan tiga orang pelajar tingkatan lima telah bertindak samseng dengan membuat ugutan bunuh terhadap seorang guru disiplin dan pada 7 April tahun yang sama, dilaporkan seorang guru wanita di salah sebuah sekolah menengah di Padang Besar, Perlis pula telah ditumbuk di hidung oleh seorang pelajar perempuan yang mengakibatkan kecederaan kepada guru terbabit. Fenomena kejadian seumpama ini memperlihatkan tindakan agresif remaja tanpa memikirkan kewajaran tindakan tersebut. Tingkah laku agresif yang dilakukan oleh remaja terutamanya di

RUJUKAN

- Abdul Razak Noruzzaman. (2010). *Perbandingan Tahap Tingkah laku Agresif Antara Atlet dan Bukan Atlet Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Daerah Hilir Perak, Malaysia*. Tesis Master Sains, UPM yang tidak diterbitkan.
- Abdullah Sani Yahya. (2005). *Mengurus Disiplin Pelajar*. Pahang: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.
- Ahmad Jazimin Jusoh. (2007). *Aplikasi Terapi Realiti Dalam Sesi Kaunseling*. Kertas kerja yang dibentangkan pada bengkel kaunseling sekolah kebangsaan pada Oktober 2007. Anjuran USIM, UKM, Kementerian Pelajaran Malaysia dan PERKAMA.
- Ahmad Jazimin Jusoh, Zuria Mahmud, & Noriah Mohd Ishak. (2008). *The patterns Of reality therapy usage among Malaysian Counsellors*. International Journal of Reality Therapy, vol 28, hlm 1-2
- Ahmad Jazimin Jusoh, Abdul Malek Abdul Rahman, Mohammad Nasir Bistamam, & Mohamad Aziz Shah Mohamed Arip. (2012). *Modul Kaunseling Kelompok CTRT*. Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Ahmad Othman, & Mohd Ramzi Sorry. (2011). *Guru Cedera di Belasah Pelajar*. Malaysia: Harian Metro, Nov 23
- Amar Singh Sidhu. (2006). Crime levels and trends in the next decade. *Journal of Royal Malaysia Police College*, 5, 1-13.
- Amla Salleh, Zuria Mahmud, & Salleh Amat (2006). *Bimbingan dan Kaunseling Sekolah*. Selangor: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Amir Awang. (1989). *Teori-teori Pembelajaran*. Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Arief Salleh Rosman & Wardah Mokhtar. (2006). *Membentuk jati diri remaja*. Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Aslina. (2013). *Kesan Intervensi Psiko-Pendidikan Terhadap Tingkah laku Murid Sekolah Menengah Oleh Guru Bimbingan & Kaunseling*. Tesis Doktor Falsafah, UM yang tidak diterbitkan
- Asmah Suboh, Nurulhuda Azizi & Mascilla Hamzah. (2011). Masalah salah laku agresif di kalangan pelajar sekolah rendah dan hubungannya dengan gaya keibubapaan. *Journal of Education Psychology & Counseling*, Volume I Mac 2011, 77-93.

- Azemi Shaari. (2014). *Kesan Kaunseling Individu Terapi Rasional Emosi dan Tingkah laku (REBT), Kaunseling Sedia Ada (KSA) dan Kumpulan Kawalan (KK) Terhadap Tingkah laku Agresif Murid Sekolah Menengah*. Tesis Doktor Falsafah, USM yang tidak diterbitkan
- Azizi Yahaya, Yusof Boon, Jamaludin Ramli, Jaafar Sidek Latif, Fawziah Yahya, & Amir Hamzah Abdul (2004). *"Psikologi Sosial"*. Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Azizi Yahya, & Jaafar Sidek Latif (2005). *Membentuk identiti remaja*. Bentong, Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn.Bhd.
- Azizi Yahya, Shahrin Hashim, Yusof Boon, & Zurhana Muhamad. (2008). *Tip Menangani Buli di Sekolah*. Kuala Lumpur: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.
- Azizi Yahaya, & Faizah Idris. (2010). *Tingkah laku Agresif*. *Fakulti Pendidikan, Universiti TeknologiMalaysia*.
- Azizi Yahaya, Halimah Ma'alib, & Faizah Idris. (2011). *Persepsi pelajar terhadap perlakuan agresif yang berlaku di lima buah sekolah di kawasan Bandar Johor Bahru*
- Badrulzaman Baharom. (2006). *Persekitaran keluarga dan kesannya terhadap tingkah laku devian remaja di daerah Pontian, Johor*. UTM: Tesis Sarjana Pendidikan. (Tidak diterbitkan)
- Bandura, A.; Walter, R. (1959). *Adolescent Aggression*. Ronald Press.
- Bosari, B. & Carey, K.B. (2006). How the quality of peer relationships influences college alcohol use. *Drug and alcohol review*, 25, 361-370.
- Burns, M.K., Vance, D., Szadokierski, I., & Stockwell, C. (2006). Students Needs Survey: A Psychometrically Sound Measure of the Five Basic Needs. *International Journal of Reality Therapy*, XXV(2), 4-9.
- Buss, A, & Perry, W. R. (1979). The concept of gang. *The sociological quaterly*. 7.
- Buss, A.H., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459
- Byrne, D. (1981). *An Introduction to Personality*. 3rd Edition. New Jersey: Prentice Hall
- Campbell, D. T. , & Stanley, J. C. (1996). *Experimental and Quasi- Experimental Design for Research*. Chicago, IL: Rand Mc Nally.

- Chua Yan Piaw. (2009). *Statistik Penyelidikan Lanjutan: Ujian Univariat dan Multivariat*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis For Behavioral Science*. New Jersey: Erlbaum.
- Cook, T. D. , & Campbell, D. T. (1979). *Quasi Experimentation: Design & Analysis Issues for Field Settings*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Corcoran, J. & Nichols-Casebot, A. (2004). Risk and resilience ecological framework for assessment and goal formulation. *Child and adolescent social work journal*, 21, 211-235
- Corey, G. (2005a). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (7th ed.). Belmont, Thomson Brooks/Cole.
- David, J. (2002). Public attitudes toward the treatment of sex offenders. *Legal and Criminological Psychology*, 4, 239-252.
- Douvan, E., & Gold, M. (1996). Model Patterns in American Adolescence. In L. M. Hoffmann (Ed.), *Review of child Development Research (Vol2)*. New York: Russell Sage Foundation
- Dill, K.E., & Dill, J.C. (1998). Video game Violence: A review of the empirical literature Aggression and Violent Behavior. *A Review Journal*, 3, 407-428
- Dominick, J. R. (1984). Video game, television, violence and aggression in teenagers *Journal of Communication*, 34, 136-142.
- Donahue, M. & Benson, E.L. (1995). Religion and the well-being of adolescents. *Journal of social issues*, 51(2), 145-160
- Durkheim, G.D. (1987). *Multimethod Research : A Synthesis of Styles*. Beverly Hills: Sage.
- Elliott, D.S., & Ageton, S.S. (1980): *Reconciling Race And Class Differences In Self-Reported And Official Estimates Of Delinquency*. *Anti Social Rev*; 45:95–110
- Erickson, E. H. (1963). *Childhood and Societ* (rev. Ed.) New York: Norton
- Fatanah Mohamed. (1997). *Kajian terhadap masalah peribadi pelajar-pelajar sekolah berasrama penuh dan tidak berasrama penuh di Pengkalan Chepa*. Universiti Kebangsaan Malaysia: Tesis Sarjana.

- Fatimah Yusoff. (2009). Terapi Realiti. In See Ching Mey (Ed.), *Pendekatan kaunseling* (pp. 40-55). Kuala Lumpur: Lembaga Kaunselor.
- Faupel, C. E. (1991). *Shooting Dope: Career terns of Hard Core Heroin Users*. Miami: University of Florida
- Fauziah Ibrahim, Norulhuda Sarnon, Khadijah Alavi, Mohd Suhaimi Mohamad, N. M. A. & S. N. (2012). Memperkasakan pengetahuan agama dalam kalangan remaja bermasalah tingkah laku. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 7, 84 – 93.
- Fauziah Mohd Sa'ad. (2012). *Keberkesanan Kaunseling Kelompok Pendekatan Pemusatan Insan dan Pendekatan Psikologi Kognitif Ad-Din Ke alas Konsep Kendiri, Kemurungan dan Daya Tahan Remaja Hamil Luar Nikah*. Tesis Doktor Falsafah, UKM yang tidak diterbitkan.
- Farrington, D. (1989). *Early Predictors of Adolescent Aggression and Adult Violence*. *Violence and Victims*, 4, 79-100.
- Ferguson, M. (1980). *The Aquarian Conspiracy: Personel and Social Tran formation in The 1980s*. Los Angeles: J. P. Tarcher.
- Fergusson, D., & Horwood, L. (1995). *Early disruptive behaviour, IQ and later school achievement and delinquent behaviour*. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 23, 183-199.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2006). *How to Design and Evaluate Research in Education (6th ed.)*. Boston, MA: MC Graw-Hill.
- Freud, S.F. (1953). *Circle of Friends: The Role of Gender and Networks in Delinquent Group Dynamic*. Paper Presented at Annual Meeting of The American Society of Criminology, Chicago, IL.
- Garbarino, J., & Wilson, J. (1986). *The Adolescent Runaway. Troubled Youth, Troubled Families*. New York: Aldine de Gruyter.
- Gardner, M., & Steinberg, L (2005). Peer influences on risk taking, risk preferences, risky decision making in adolecense and adulthood: An experimental study. *American psychological association*, 41, 625-635.
- George, D., & Mallery, M. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. Boston: Pearson.
- Gilliland, B. E., & R. K. Jarnes. 1998. *Theories and Strategies in Counseling and Psychathery*. Boston: Allyn and Bacon

- Glasser, W. (1965). *Reality Therapy: A new approach to psychiatry*. New York: HarperCollins.
- Glasser, W. & R. E. Wubbolding (1995). Reality therapy. Dlm. *Current Psychotherapies* Fifth Edition, hlm. 293-321, sunt. R. J. Corsini & D. Wedding. Itasca: III: F. E Peacock.
- Glasser, W. (1998a) Choice theory. New York, HarperCollins.
- Glasser, W. (1998b) Choice theory: A new psychology of personal freedom. New York, HarperCollins.
- Glasser, W. (2000). *Reality theory in action*. New York: Harper Collins.
- Goodwin, C. J. (2008). *Research in Psychology: Methods and Design (5th ed.)*. Hoboken, NJ: Wiley.
- Gorsuch, R. L. (1995). Religious aspects of substances abuse and recovery. *Journal of social issues*, 51(2), 65-83
- Greenwald, S. (2000). Religiosity and substances use and abuse among adolescents in the national comorbidity survey. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 39(9), 1190-1197
- Hall, C. S., & Lindzey, G. (1993). *Theories of personality*. N Y.: John Wiley and Sons.
- Henderson, K.A.(1998). *Broadening an understanding of women, gender and leisure*. Journal of Leisure Research, 26, 1-7.
- Heppner, P. P. , Wampold, B. E. , Kivlighan, D. M. (2008). *Research Design in Counseling (3rd ed.)*. Belmont, CA: Thomson.
- Hodge, D. R, Cardenas, P. & Montoya, H. (2001). Substance use: Spirltualy and religious participation as ptotective factors among rural youths. *Social Work Research*, 25 (3): 153-161
- Hoffman, L. (1996). Progress and problems in the study of adolescence. *Developmental Psychology*. 32: 777-780
- Hurlock, E. B. (1973). *Adolescent Development*. Tokyo: McGraw Hill Inc.
- Jacobvitz, D.B., & Bush, N.F. (1996). *Reconstructions of Family Relationships: Parent-Child Alliences, Personal Distress, and Self Esteem*. Developmental Psychology, 32(4), 732-743.
- Jamaludin Ahmad. (2008). *Modul dan pengendalian bimbingan kelompok*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.

- Jamaludin Ahmad. (2012). *Modul motivasi diri*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Junewitz, M. (1983). *Adolescents' Moral Dilemmas: The Context*. Journal of Youth and Adolescence, 19(6), 615-622.
- Jessor, R., Costa, F. M., Krueger, P. M. & Turbin, M.S. (2006). A developmental study of heavy episodic drinking among college students: The role of psychosocial and behavioral protective and risk factors. *Journal of Studies on Alcohol*, 67(1), 86-94
- Jupp, V. (2006). *The Sage Dictionary of Social Research Methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kamus Dewan. (2005). Edisi Ke-4. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Kamus Pelajar. (2004). Cetakan Ke-17. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Kenneth, R. & Moyer, P. (1961). Female Delinquency and Related Problem. *SOC. Forces*, 43, 82-89.
- Kiesner, J, Poulin, F, Dishion, T, & J. (2010). Adolescent substance use with friends. *Merrill Palmer Quarterly*, 56(4).
- Koeswara, E. (1998). *Agresif manusia*. Bandung: PT Erasco
- Krauth, J. (2000). *Techniques in the behavioral and Neural Sciences: Experimental Design: A Handbook and Dictionary for Medical and Behavioral Research Elsevier Science & Technology*.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W., (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*.
- Kurtz, J. (2003). The Development of an Alternative Group Therapy Curriculum to Address Aggression among Adolescent Boys. *Project*, California State University Sacramento.
- Lier, V. P., Vitaro, F. & Eisner, M. (2007). Preventing aggressive and violent behavior: using prevention programs to study the role of peer dynamics in maladjustment problems. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 13(3-4), 227-296.
- Mahmood, N.M., Nadiah Elias, Noor Azizah Ahmad, Saedon Awang, & Ahmad Martadha. (1997). *Kajian Gaya Hidup Remaja Negeri Kedah*. Al-Bukhary Foundation, Kedah Islamic Development Foundation and Kedah Youth Council Research Grant: Contract Research Report, UUM-MBK.

- Mahzan Mohd Saad. (2013). *Kesan Pendekatan Kognitif Tingkah laku Dalam Kaunseling Kelompok Terhadap Kebimbangan Sosial dan Perhatian Fokus Kendiri Remaja*. Tesis Doktor Falsafah, UM yang tidak diterbitkan
- Mason, C. P., & Duba, J.D. (2009a). Using reality therapy in schools: Its potential impact on the effectiveness of the ASCA National Model, *International Journal of Reality Therapy*, XXIX(1), 5-2
- Mason, C. P., & Duba, J.D. (2009b). Using Reality Therapy in Schools: Its Potential Impact on the Effectiveness of the ASCA National Model, (1).
- McCullough, M. E. & Willoughby, B., L., B. (2006). Religion self regulation, and self control: association, explanation, and implication. *Psychological Bulletin*, 135(1), 69-93
- Meriam Ismail (2016). *Kesan Intervensi Quranic Soul Ke atas Penyesuaian Pelajar Institut Pendidikan Guru*. Tesis Doktor Falsafah, UUM yang tidak diterbitkan.
- Michelle, C., Thomas, R. M. & Sinyangwe, I. M. (1989). Adolescent Conceptions of Moral: Haiti The United State, & Zambia. *Youth & Society*, 21 (2).
- Mischkowski, D. (2012). Flies on the Wall Are Less Aggressive: Effect of Self-distancing on Aggressive Affect, Cognition, and Behavior. *Thesis for Degree Master of Arts*, the Ohio State University.
- Mohammad Aziz Shah, & fatimah Yusooif (2010). Kesan kelompok bimbingan ke atas konsep kendiri, penilaian konsep kendiri-rakan sebaya, daya tahan dan kelangsangan remaja pertengahan yang sederhana rendah konsep kendiri. *Jurnal Psikologi Malaysia* 24; 31-47
- Mohamad Nasir Bistaman. (2006). *Kesan Kaunseling Kelompok Ke atas Penyesuaian Remaja Berisiko*. Tesis Doktor Falsafah, UKM yang tidak diterbitkan.
- Mohd Salleb Mohamed. (1986). *Pengaruh Ibu Bapa Terhadap penglibatan Remaja Melayu Dalam Penyalahgunaan Dadah. Satu Kajian Di Pusat Pemulihan Dadah, Sungai Petani dan Bukit Mertajam*. Tesis Ijazah Sarjana Muda (Tidak diterbitkan). Universiti Pertanian Malaysia
- Nik Aziz Nik Pa. (1998). "Keluarga sejahtera sebagai landasan bagi realisasi wawasan 2020". *Jurnal Kebajikan Masyarakat*, 2.22-31
- Noraini Idris. (2010). Penyelidikan eksperimen. In Noraini Idris (Ed.), *Penyelidikan dalam pendidikan* (pp. 253-273). Malaysia: McGraw Hill.

- Noran Fauziah Yaacob. (2004). Tingkah laku buli di sekolah. Apa yang boleh kita lakukan ? Kertas kerja dibentangkan pada 17 Mac 2004 di *Seminar Kepengetuaan Ketiga*. Universiti Malaya.
- Notoatmodjo, S. (2002). *Metodologi penelitian kesehatan*. Yogyakarta: Rineka Cipta.
- Pallant, J. (2001). *SPSS Survival guide*. Australia: Allen & Unwin.
- Olweus, D. (1991). *Bully/victim problem among school-based Intervention programme*. In D. Pepler & K. Rubin, (Eds.) *The Development and Treatment of Childhood Aggression*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Olweus, D. (1993). *Victimisation by peers: Antecedents and long-term outcomes*. In K.H. Rubin & J.B. Asendorpf (Eds), *Social Withdrawal, Inhibition and Shyness in Childhood*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Othman Mohamed. (2000). *Prinsip Psikoterapi dan Pengurusan dalam Kaunseling*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Othman Talib. (2013). *Asas Penulisan Tesis Penyelidikan dan Statistik*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Patterson, G. (1989). *A Developmental Perspective on Antisocial Behaviour*. *American Psychologist*, 44, 329-335.
- Pengertian perilaku agresif. (<http://belajarpsikologi.com/pengertian-perilaku-agresif/>). Diakses pada 26/06/2014
- Poulson & Rakan. (1988). Alcohol consumption, strength of religious belief and risky sexual behavior In College Students. *Journal of American College Health*, 46(5), 227-232.
- Regoli, R.M., & Hewitt, J.D. (1991). *Delinquency in Society*. 4th Edition. New York: McGraw Hill.
- Roberta, L.B., & Virginia, K.C. (1997). *Self Reported Differences in The Experience and Expression of Anger Between Girls and Boys*. *Sex Roles*, 36(9/10), 625-637.
- Robiah Kulop Hamzah. (2001). *"Remaja dan pengurusan diri"*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Robiah Kulop Hamzah. (2003). *Teknik dan strategi membimbing remaja dengan kaedah komunikasi berkesan*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn.Bhd.

- Rogers, B. (2004). *How to manage children's challenging behavior*. London: A Paul Chapman Publishing
- Russell, J. D. (1974). *Modular instuction: A guide to the design, selection, utilization and evaluation of modular materials*. Minneapolis, MN: Burgess.
- Sabariah Siron. (2005). *Teori Kaunseling dan Psikoterapi*. Petaling Jaya, Selangor: Prentice Hall
- Sabitha Marican, Mahmood Nazar Mohamed. (1995). Pencemaran budaya remaja: siapakah yang bertanggungjawab. *Jurnal Kebajikan Masyarakat*, 18(1),21-35.
- Sabitha Marican. (2006). *Penyelidikan sains sosial:pendekatan pragmatik* (p. 35). Selangor: Edusystem Sdn. Bhd.
- Sam, L. C., & Mang, C. K. (2010). Kesahan dan kebolehpercayaan penyelidikan. In Noraini Idris (Ed.), *Penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur:McGraw Hill.
- Saralah Devi, M. (2013). *Kesan Intervensi Psiko-Positif Terhadap Tingkah laku Agresif, Kemurungan dan Kecenderungan Berubah Penghuni Muda Penjara*. Tesis Doktor Falsafah, UUM yang tidak diterbitkan
- Saralah Devi, M., & Noor Azniza Ishak, I. (2010). *Tahap agresif, kemurungan dan kecenderungan berubah bagi penghuni muda penjara: Apa peranan kaunselor koreksional?*, Konvensyen Kaunseling Kebangsaan: Malaysia.
- Sarina Othman. (1995). *Menangani masalah bohsia, moral dan pendidikan*. 7. Ms 48-50 .
- Sanchez, W., & Garriga, O. (1996). Control theory, reality therapy and cultural fatalism: towards an integration. *Journal of Reality Therapy*, 15(2), 30-38.
- Scheneider, J., & Alexander, A. (1955). *Personal Adjustment and Mental Healty*. New York : Holt, Rinehart & Winston.
- Seligman, L. (2006). *Theories of counseling and psychotherapy: Systems, strategies, and skills*. (2nd ed.) Upper Saddle River, Pearson Education, Ltd
- Shuki Osman, Melissa Ng Lee Yen Abdullah, Abd Ghani Kanesan, & Ahmad Tajuddin Othman. (2010). Pembolehubah dan hipotesis. In Noraini Idris (Ed.), *Penyelidikan dalam pendidikan* (pp. 43-63). Malaysia: McGraw Hill.
- Sidek Mohd Noah. (2007). *Reka bentuk penyelidikan*. Serdang: Universiti Pulera Malaysia
- Sidek Mohd Noah, & Jamaludin Ahmad. (2005). *Pembinaan modul: bagaimana membina modul latihan dan modul akademik*. Serdang: Universiti Pulera Malaysia

- Sidek Mohd Noah, & Jamaludin Ahmad. (2008). *Pembinaan modul: bagaimana membina modul latihan dan modul akademik*. Serdang: Universiti Putera Malaysia.
- Street, D. (1995). Controlling extraneous variable in experimental research: a research note. *Accounting Education*, 2(4), 169-188. Retrieved from <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09639289500000020>.
- Smith & Sharp. (1994). *The problem of school bullying*. In P. K. Smith & S. Sharp (Eds.), *School Bullying Insights and perspectives*. London: Routledge.
- Sutcliffe, J. (2002). *Baby bonding, membentuk ikatan batin dengan baby*. Jakarta: Taramedia & Restu Agung.
- Syarifah, M.N., Turiman, S., Syamsilah, R., Rahil, M., Haslinda, A., Ismi Arif, I., & Mursyid, A. (2010). *Laporan Kajian Fenomena Merempit dan Potensi Remaja Lasak di Felda*. Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.
- Wells, L.E. (1989). *Self-Enhancement through delinquency: A conditional test of self derogation theory*. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 26, 226-252.
- Winters, G. (2003). *Aggression and Today's Youth: A Developmental Investigation of Physical and Relational Aggression Occuring at School*. Center City, MN: Hazelden.
- Wubbolding, R. (2000). *Reality Therapy for the 21st century*. New York, Brunner Routledge.
- Wubbolding, R. E., & Brickell, J. (2007). Frequently asked questions and brief answer. Part 1. *International Journal of Reality Therapy*, 27(1), 29-30.
- Yalom, I. (1975). *The Theory and Practice of Group Psychotherapy (2nd ed)*. New York: Basic Books.
- Yahya Don (1999). Hubungan Penagihan Dadah Dengan Kelakuan Jenayah: Pengaruh Faktor-Faktor Psikososial dan Institusi Terpilih. *Kajian Sarjana*, Universiti Utara Malaysia.
- Yahya Don, & Mahmood, N.M., (2004). Hubungan Penagihan Dadah dan Perlakuan Jenayah. *Malaysian Journal of Psychology*, UKM, Bangi, Selangor.
- Yoshikawa, H. (1994). *Prevention As Cumulative Protection: Effects of Early Family Support and Education on Chronic Delinquency and its Risks*. *Psychological Bulletin*, 115, 28-54.
- Zainal Madon & Mohd. Sharani Ahmad. (2004). *Panduan mengurus remaja moden*. Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.

Zainuddin Abu & rakan. (2008). *Pendekatan kaunseling menangani masalah kebebasan dalam kalangan pelajar institusi pengajian tinggi: Dua kajian kes. Jurnal pendidikan 33: 121*

Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan. (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi remaja terlibat dalam masalah sosial di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka *Journal of Education Psychology & Counseling*, Volume 1 Mac 2011: 115-140.



UUM
Universiti Utara Malaysia

LAMPIRANA

SOAL SELIDIK AGRESIF

BAHAGIANA

Anda diminta melengkapkan semua item yang diberikan dibawah dan tandakan (/) pada ruang kosong yang disediakan

1. Umur: _____

2. Jantina : Lelaki () Perempuan ()

3. Bangsa : Melayu () Cina () India () Lain-Lain ()

4. Pekerjaan bapa. Sila tandakan (/)

a. Bekerja Sendiri ()

b. Sektor Kerajaan ()

5. Pendapatan Keluarga sebulan

a. Kurang dari RM 1000 ()

b. RM 1000 - RM 3000 ()

c. Lebih dari RM 3000 ()

6. Tahap Akademik Diri Sendiri. Sila tandakan (/)

a. Tingkatan 4 ()

b. Tingkatan 5 ()

c. Tingkatan 6 ()

BAHAGIAN B

SOAL SELIDIK AGRESIF FIZIKAL

ARAHAN:

Dengan berpandukan skala yang diberi, sila tandakan (/) pada setiap pernyataan di bawah yang menerangkan dengan tepat mengenai tabiat anda.

- Skala: 1 - Sangat tidak benar
2 - Tidak benar
3 - Kurang benar
4 - Benar
5 - Sangat benar

Bil	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Jika saya perlu menggunakan kekerasan untuk menjaga hak saya, saya akan menggunakannya					
2	Saya pernah terlalu marah sehingga merosakkan barang-barang					
3	Adakalanya saya tidak dapat menahan perasaan untuk memukul orang					
4	Saya pernah mengugut orang yang saya kenali					
5	Saya mungkin memukul seseorang jika dicabar					
6	Saya tidak perlu memikir sebarang sebab yang munsabah untuk memukul orang lain					
7	Jika ada orang memukul saya, saya akan membalasnya					
8	Ada yang pernah menyakiti hati saya sehingga kami bergaduh					
9	Saya lebih banyak terlibat dalam pergaduhan berbanding orang lain					

BAHAGIANC

SOAL SELIDIK AGRESIF VERBAL

ARAHAN:

Dengan berpandukan skala yang diberi, sila tandakan (/) pada setiap pernyataan di bawah yang menerangkan dengan tepat mengenai tabiat anda.

- Skala: :1 - Sangat tidak benar
2 - Tidak benar
3 - Kurang benar
4 - Benar
5 - Sangat benar

Bil	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Saya memberitahu kawan-kawan saya secara berterus terang jika saya tidak bersetuju dengan mereka					
2	Saya tidak dapat mengelakkan diri daripada bertengkar apabila orang lain tidak bersetuju dengan saya					
3	Apabila seseorang menyakiti hati saya, saya mungkin akan memberitahu apa yang saya fikirkan tentang mereka					
4	Saya sering mendapati saya tidak setuju dengan orang lain					
5	Kawan-kawan saya mengatakan bahawa saya suka mempertikaikan sesuatu					

BAHAGIAND

SOAL SELIDIK AGRESIF EMOSI

ARAHAN:

Dengan berpandukan skala yang diberi, sila tandakan (/) pada setiap pernyataan di bawah yang menerangkan dengan tepat mengenai tabiat anda.

- Skala: 1 - Sangat tidak benar
2 - Tidak benar
3 - Kurang benar
4 - Benar
5 - Sangat benar

Bil	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Sesetengah kawan saya menganggap saya seorang yang senang marah					
2	Saya seorang yang tenang dan tidak cepat marah					
3	Saya cepat naik marah dan cepat melepaskan kemarahan					
4	Saya mempunyai masalah untuk mengawal perasan marah					
5	Apabila berputus asa atau kecewa, saya menunjukkan perasaan tidak puas hati					
6	Kadng kala api kemarahan saya boleh meletus bila-bila masa					
7	Kadang-kadang saya mengamuk tanpa sebab					

BAHAGIANE

SOAL SELIDIK AGRESIF HOSTILITI

ARAHAN:

Dengan berpandukan skala yang diberi, sila tandakan (/) pada setiap pernyataan di bawah yang menerangkan dengan tepat mengenai tabiat anda.

- Skala: :1 - Sangat tidak benar
2 - Tidak benar
3 - Kurang benar
4 - Benar
5 - Sangat benar

Bil	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Apabila orang berbuat baik dengan saya, saya akan berfikir apa yang mereka inginkan daripada saya					
2	Kadang-kadang saya terasa ingin tahu kenapa saya berasa sakit hati mengenai perkara-perkara tertentu					
3	Saya berasa ragu-ragu terhadap orang yang terlebih mesra					
4	Kadang-kadang saya erasa amat cemburu					
5	Kadang kala saya fikirkan saya sentiasa bernasib malang dalam kehidupan saya					
6	Kadang kala saya terasa ada orang lain mentertawakan sayadi belakang saya					
7	Orang lain selalu kelihatan lebih bertuah					
8	Saya tahu ada kawan-kawan yang bercakap mengenai saya dibelakang saya					

LAMPIRAN B



MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN PSIKO REALITI (IKPPR)

DISEDIAKAN OLEH :
SUHAILA BT ABDULLAH
PhD (Kaunseling)
AWANG HAD SALLEH GRADUATE
SCHOOL OF ARTS AND SCIENCES
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

Assalamualaikum wbt.

Tuan/Puan,

Saya sedang menjalankan satu penyelidikan bertajuk “ **Kesan intervensi kelompok pendekatan psiko realiti terhadap tingkah laku agresif remaja**”. Kajian ini bertujuan untuk memenuhi sebahagian daripada syarat Program Doktor Falsafah (Kaunseling) dari *Awang Had Salleh Graduate School Of Arts And Sciences, Universiti Utara Malaysia*. Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Psiko Realiti (Modul IKPPR) ini akan saya aplikasikan dalam pelaksanaan kajian nanti.

Kajian rintis telah dibuat ke atas modul ini dan pemurnian telah dilakukan dari aspek kandungan, aktiviti dan bahasa. Saya amat berharap tuan/puan dapat membantu saya untuk membuat penilaian terhadap modul ini. Segala kerjasama dan sokongan daripada tuan/puan didahului dengan ucapan terima kasih.

Pengkaji:

Suhaila binti Abdullah

PhD (Kaunseling)

Awang Had Salleh Graduate School Of Arts And Sciences

06010 Universiti Utara Malaysia

Kedah

e-mel : suhaila.brilliant@gmail.com

tel : 017-9122326

Penyelia:

Prof Madya Dr. Noor Azniza Ishak,

Dekan Pusat Pengajian Pembangunan Sosial,

College of Arts and Sciences,

Universiti Utara Malaysia,

06010 UUM Sintok, Kedah

**MODUL
INTERVENSI KELOMPOK
PENDEKATAN PSIKO REALITI
(IKPPR)**

Oleh:

**SUHAILA BINTI ABDULLAH
PhD (Kaunseling)**



Universiti Utara Malaysia

MODUL IKPPR.....

PENGENALAN

Kajian ini adalah bertujuan untuk melihat kesan Intervensi Kelompok Pendekatan Psiko Realiti Terhadap Tingkah laku Agresif Remaja. Oleh itu modul ini dibina bertujuan untuk memberikan rawatan kepada pelajar-pelajar yang telah dikenal pasti terlibat dengan tingkah laku agresif. Intervensi ini menggunakan kaedah bimbingan kelompok yang menekankan aspek tingkah laku dan pemikiran klien. Apabila tingkah laku berubah, sikap dan perasaan akan turut berubah. Kesan modul ini dilihat sama ada terdapat pengurangan dalam skor Skala Agresif remaja. Kesan modul ini dilihat berdasarkan perbezaan dalam skor ujian pra, ujian pos satu dan ujian pos dua terhadap pemboleh ubah yang dikaji. Kajian dijalankan terhadap pelajar tingkatan empat di sekolah menengah.

Dalam kajian ini, Modul Intervensi Kelompok menggunakan Pendekatan Psikoanalisis dan Realiti adalah berasaskan kepada prosedur yang terdapat dalam Teori Pilihan Terapi Realiti terhadap masalah tingkah laku (Ahmad Jazimin dan rakan, 2012). Dalam Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Psiko Realiti, beberapa komponen utama bagi rawatan tingkah laku agresif diberikan penekanan iaitu *doing, thinking, feeling dan physiology*. Ini bermakna klien bertanggungjawab untuk memilih bukan sahaja apa yang mereka lakukan tetapi apa jua yang mereka fikirkan, rasai dan alami secara fizikal. Dalam ertikata lain, ia menekankan kepada tingkah laku dan pemikiran. Di dalam modul ini pengkaji juga memasukkan latihan relaksasi

LATAR BELAKANG MODUL

Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Psiko Realiti (IKPPR) merupakan satu modul yang dibina berasaskan pendekatan dan teknik yang terdapat dalam Teori Psikoanalisis da Teori Pilihan Terapi Realiti. Modul ini di bentuk untuk merawat masalah tingkah laku yang dihadapi oleh klien dan fokus masalah tingkah laku tersebut adalah tingkah laku agresif.

Realiti merupakan suatu terapi yang telah dibangunkan oleh William Glasser, M.D. pada tahun 1965 menggunakan Teori Pilihan . Terapi Realiti menekankan konsep tanggungjawab yang didefinisikan sebagai tingkah laku untuk memenuhi keperluan seseorang tanpa mengganggu orang lain. Seseorang yang bertanggungjawab mempunyai autonomi ke atas diri sendiri kerana ia memenuhi keperluan dan matlamat hidup. Terapis perlu menolong klien sedar dan selepas itu menolong klien untuk meningkatkan tahap kesedaran itu. Setelah klien sedar tentang tingkah lakunya yang tidak berkesan untuk mengawal dunianya, dia akan lebih terbuka kepada alternatif cara untuk bertingkah laku. Oleh itu terapi realiti lebih kepada mengajar klien cara yang lebih berkesan untuk menangani dunia (Corey, 1999). Asas utama terapi realiti adalah menolong klien menilai sama ada keperluannya realistik dan sama ada tingkah lakunya dapat menolongnya.

Berdasarkan Terapi Realiti, sekiranya salah satu keperluan asas itu tidak dipenuhi, manusia akan bermasalah. Antara keperluan asas itu adalah kelangsungan hidup, kasih sayang dan kepunyaan, kuasa atau pencapaian, kebebasan dan keseronokan. Glasser (1998) memberi

penekanan khusus kepada kasih sayang kerana beliau percaya ia adalah keperluan utama yang akan membentuk dunia kualiti setiap individu. Tanpa kasih sayang akan menimbulkan masalah untuk jangka masa panjang. Beliau juga percaya keperluan untuk kasih sayang dan kepunyaan adalah keperluan utama dan juga keperluan yang paling sukar untuk dipenuhi kerana ia melibatkan individu lain untuk memenuhi hasrat ini. Keperluan asas yang diperlukan oleh setiap individu yang menjadi pendorong kepada tingkah laku (Glasser, 2000)

OBJEKTIF MODUL

Selepas mengikuti modul ini diharap remaja dapat:

1. Mengurangkan tahap keagresifan tingkah laku
2. Mengenalpasti keberkesanan rawatan dalam kalangan remaja bertingkah laku agresif

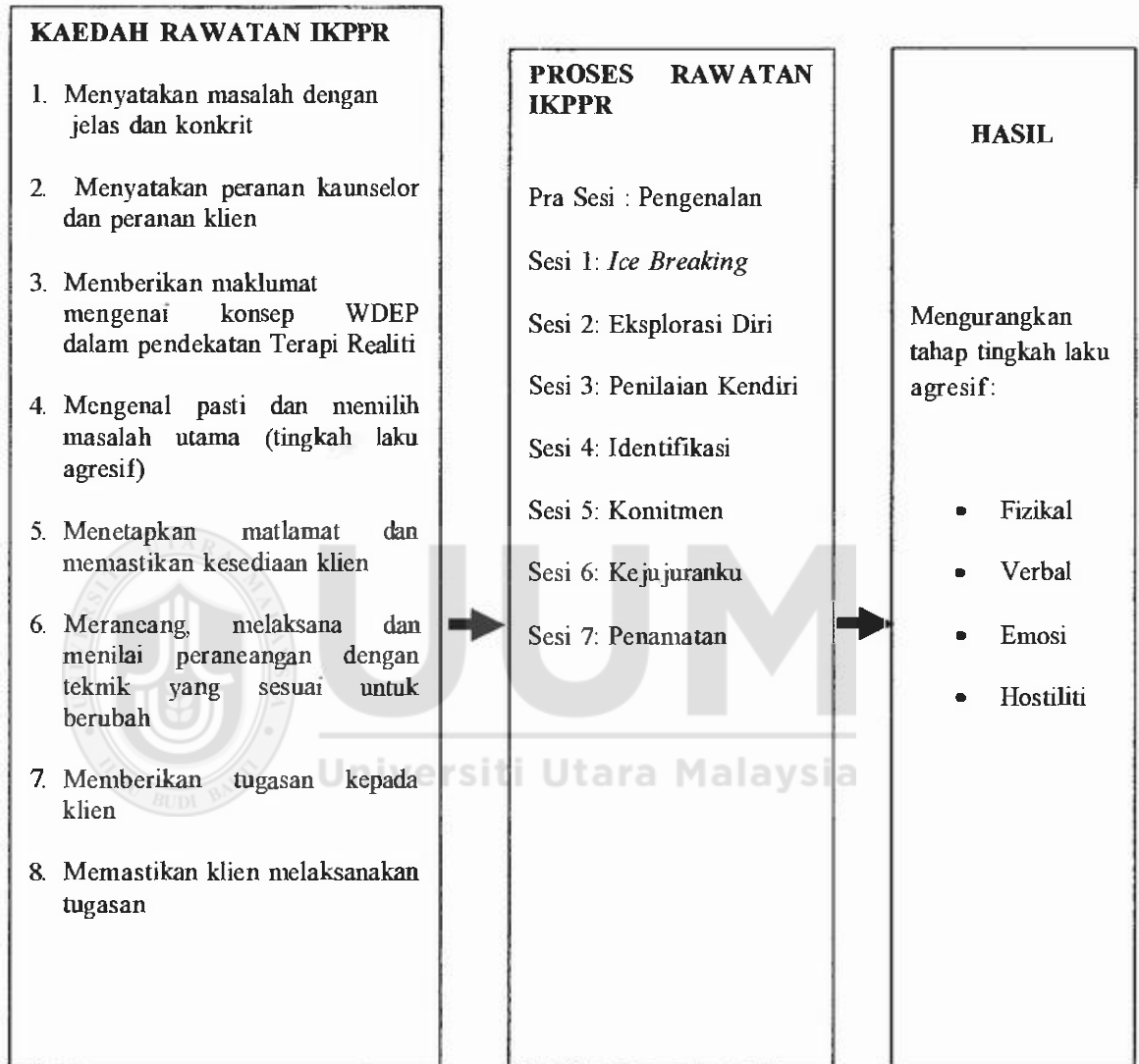
PESERTA MODUL

Peserta yang akan mengikuti modul ini terdiri daripada pelajar remaja tingkatan empat. Bagi pelaksanaan modul IKPPR ini, peserta terlebih dahulu disaring melalui keputusan ujian soal selidik agresif (*Agression Questionnaire*). Peserta dipilih dalam kalangan mereka yang mempunyai skor tahap agresif yang tinggi.

TATACARAPELAKSANAAN

Modul IKPPR dijalankan dalam 8 sesi pertemuan termasuk pra sesi. Pertemuan dalam sekali seminggu dan masa diperuntukan untuk setiap pertemuan adalah 2 jam. Jumlah ahli kelompok seramai 40 orang iaitu 20 remaja lelaki dan 20 remaja perempuan.

**REKA BENTUK INTERVENSI KELOMPOK
PENDEKATAN PSIKO REALITI (IKPPR)**





MODULIKPPR

UUM

Universiti Utara Malaysia

Pra Sesi : Pengenalan Masa: 2 jam

1) Peralatan/Bahan :

- Alat tulis
- Borang Biodata (Lampiran A)
- Persetujuan Termaklum Dalam Perhubungan Bimbingan Kelompok (Lampiran B)
- Borang Persetujuan Termaklum Bimbingan Kelompok (Lampiran C)
- Surat Tujuan Menghadiri Sesi Bimbingan Kelompok (Lampiran D)
- Borang Kebenaran Ibu bapa (Lampiran E)
- Jadual Perjumpaan (Lampiran F)

2) Kaedah Penyampaian:

- Taklimat
- Sesi Ta'aruf

3) Objektif:

- Mengenali ahli kelompok
- Mengumpul maklumat ahli kelompok
- Mendapat persetujuan menghadiri sesi bimbingan

4) Langkah:

- Fasilitator meminta ahli kelompok duduk dalam keadaan selesa
- Fasilitator memulakan aktiviti dengan bacaan al-fatihah dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok yang hadir
- Fasilitator mengenal pasti seramai 40 orang ahli kelompok hadir ke sesi perjumpaan
- Fasilitator memperkenalkan diri dan menjelaskan mengenai objektif serta tujuan menghadiri perjumpaan - Lampiran D

- Fasilitator meminta bantuan daripada lapan orang fasilitator untuk mengedarkan kertas kepada semua ahli kelompok supaya menulis nama di atas kertas tersebut dan lekatkan di baju masing-masing.
- Fasilitator memilih beberapa orang ahli kelompok untuk memperkenalkan diri dan maklumat diri secara ringkas.
- Fasilitator memaklumkan kepada ahli kelompok bahawa mereka yang berada dalam kelompok ini terdiri daripada mereka yang dipilih berdasarkan data laporan kesalahan disiplin, Jabatan Pelajaran Negeri Kelantan yang mempunyai masalah bertingkah laku agresif
- Fasilitator mengedarkan Lampiran B dan C
- Fasilitator menerangkan peraturan kelompok yang perlu dipatuhi oleh setiap ahli kelompok- Lampiran B berdasarkan borang persetujuan termaklum - Lampiran C
- Ahli kelompok membaca, memahami dan menandatangani borang persetujuan termaklum serta mengisi borang biodata
- Borang kebenaran ibu bapa perlu di bawa pulang untuk diisi oleh ibu bapa dan mesti dihantar dalam perjumpaan kedua..
- Fasilitator membuat rumusan sesi antaranya:
 - Menyatakan matlamat sesi bimbingan kelompok (untuk merawat tingkah laku agresif dan mengubah sikap yang negatif kepada yang positif)
 - Kepentingan melatih disiplin diri dan amanah dengan melaksanakan apa yang telah dipersetujui
 - Sentiasa berkomunikasi dan menjaga silaturrahim dengan ahli kelompok
- Fasilitator menutup sesi perjumpaan dengan membaca surah Al-Asr

Sesi 1 : *Ice Breaking*

Masa: 2 jam

1) Peralatan/Bahan :

- Muzik Sentimental

2) Kaedah Penyampaian:

- Taklimat
- Buat tugas

3) Objektif:

- Membina *rapport* antara ahli kelompok
- Melahirkan rasa kasih sayang antara ahli kelompok
- Membentuk kerjasama dalam ahli kelompok

4) Langkah:

- Fasilitator memulakan aktiviti dengan bacaan al-fatihah dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok yang hadir
- Ahli kelompok di minta membuat barisan lelaki (2 baris) dan perempuan (2 baris) mengikut keselesaan serta berada dalam keadaan senam diri.
- Fasilitator menjelaskan mengenai objektif aktiviti dalam sesi ini iaitu membina hubungan antara ahli kelompok dengan mengenali diri dan latar belakang ahli
- Fasilitator menerangkan mengenai bentuk permainan yang akan dijalankan yang memerlukan setiap ahli kelompok perlu memberi perhatian kepada setiap arahan yang diberikan oleh fasilitator. Sekiranya keadaan berada dalam *lost control* atau supaya aktiviti berhenti, fasilitator akan menggunakan ayat “bimbingan” disusuli respon daripada ahli kelompok “kelompok”
- Permainan di mulakan dengan arahan pertama
 - Ahli kelompok diminta mencari rakan yang mempunyai pangkal nama yang sama
 - Kemudian diikuti dengan bulan kelahiran yang sama

- Kampung kelahiran yang sama
- Jumlah adik-beradik yang sama
- Sekolah yang sama
- Hobi yang sama
- Makanan kegemaran yang sama
- Minuman kegemaran yang sama

(masa yang diperuntukkan untuk ahli mencari rakan-rakan adalah dalam masa 30 saat sahaja bagi setiap arahan).

- Ahli yang tidak dapat mengikuti arahan dengan betul akan didenda menyanyikan lagu sekolah masing-masing.
- Kemudian, fasilitator meminta ahli kelompok bergerak dan berada dalam satu bulatan besar
- Dengan diiringi muzik sentimental, fasilitator meminta ahli kelompok menarik nafas dengan kiraan tiga, kemudian hembus (ulang 3 kali)
- Masih dalam bulatan besar, ahli kelompok diminta setiap orang menyebut satu nombor bermula dengan nombor satu hingga nombor lapan. Akhirnya ahli kelompok akan membentuk kumpulan satu hingga kumpulan lapan dengan jumlah ahli setiap kelompok adalah lima orang.
- Ahli kelompok diminta berada dalam kelompok masing-masing dan diberi masa 5 minit untuk melantik ketua kumpulan.
- Kemudian dalam masa 5 minit, setiap kelompok perlu mencipta satu bunyi untuk meneruskan aktiviti pertandingan '*trade mark sound*' dan akan terbentuklah enam bunyi.
- Fasilitator memberi arahan dengan memulakan dengan kumpulan satu untuk membunyi '*trade mark sound*' sehingga ke kumpulan lapan.
- Setiap ahli dalam kumpulan perlu memberi kerjasama dalam menyumbangkan suara supaya bunyi yang terhasil menjadi kuat
- Fasilitator menutup sesi perjumpaan dengan surah al-asr

Sesi 2 : Eksplorasi Diri

Masa: 2 jam

1) Peralatan/Bahan :

- Alat Tulis
- Kertas A4
- Borang tingkah laku agresif diri
- Video klip astaghfirullah

2) Kaedah Penyampaian:

- Taklimat aktiviti
- Buat tugas

3) Objektif:

- Mengenal pasti tingkah laku agresif ahli kelompok yang pernah dilakukan
- Memberi kesedaran kepada ahli kelompok tentang bentuk tingkah laku agresif
- Menjelaskan kepada ahli kelompok mengenai tingkah laku agresif (fizikal, verbal, emosi, dan hostiliti)

4) Langkah:

- Fasilitator memulakan aktiviti dengan bacaan al-fatihah dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok yang hadir atas kesungguhan yang ditunjukkan untuk mengembangkan diri ke arah perubahan tingkah laku yang positif.
- Kemudian fasilitator menjelaskan tujuan aktiviti yang akan dijalankan pada pertemuan kali ke dua
- Ahli kelompok di minta berada dalam kumpulan bersama-sama fasilitator masing-masing
- **Aktiviti Dalam Kelompok Kecil**

- Fasilitator dalam kumpulan memberi penjelasan mengenai maksud tingkah laku agresif (termasuk agresif fizikal, agresif verbal, agresif emosi, agresif hostiliti). Kemudian setiap ahli kelompok diminta menulis tingkah laku agresif yang pernah dilakukan di atas kertas dan lebih memberi fokus kepada tingkah laku agresif yang sering dilakukan. Tingkah laku agresif yang sering dilakukan diberi tumpuan kerana ia merupakan perkara yang lebih mudah diperbetulkan oleh klien. Masa yang diberikan adalah 10 minit.
- Kemudian setiap ahli kelompok diberikan dua helai kertas kecil berwarna merah (mewakili jawapan ya) dan warna biru (mewakili jawapan tidak). Fasilitator akan bertanyakan soalan dan meminta ahli kelompok menjawab dengan mengangkat salah satu daripada kertas tersebut sebagai tanda jawapan. Antara soalnya:
 - Adakah anda faham dengan maksud tingkah laku agresif?
 - Adakah anda selalu bertindak dengan tindakan agresif walaupun dengan perkara remeh?
 - Adakah anda suka bertingkah laku agresif?
 - Adakah tingkah laku agresif memberi kesan tidak baik kepada diri anda?
 - Adakah anda suka berkawan dengan orang yang bertingkah laku agresif?
 - Adakah anda mahu berubah?
 - Adakah anda tahu cara untuk berubah?
 - Adakah anda mahu jadi orang yang tidak bertingkah laku agresif?
 - Adakah anda mampu untuk berubah?
- Seterusnya dengan bantuan fasilitator dalam kumpulan, ahli kelompok diminta mengisi borang tingkah laku agresif diri.
- Fasilitator bantu ahli kelompok menulis kembali tingkah laku agresif ke dalam borang tingkah laku agresif diri dan kemudian menyatakan perasaan mudah atau susah untuk berubah di setiap tingkah laku agresif yang ditulis secara jujur.
- Setelah selesai nombor 8, fasilitator meminta ahli kelompok memotong keratan kertas yang mengandungi perasaan mudah.
- Fasilitator dalam kumpulan memastikan setiap ahli kelompok mempunyai berapa tingkah laku yang susah untuk berubah. Kemudian sama-sama berbincang untuk mengenal pasti kenapa susah untuk berubah.
- Fasilitator membuat kesimpulan terhadap aktiviti yang dijalankan hari ini dan memungut kembali borang tingkah laku agresif diri ahli kelompok.
- Sebagai tanda bermuhasabah diri dan memohon keampunan daripada Allah atas kesalahan yang telah dilakukan, fasilitator memasang klip video astaghfirullah

dan meminta semua ahli kelompok berzikir bersama-sama. (10 minit) - pasang video klip raihan, astaghfirullah

- Fasilitator menutup sesi perjumpaan dengan surah al-asr



AKTIVITI: DUNIAKU SEBENAR (*REAL WORLD*)

Nama :

Kumpulan:

Arahan: Isi ruangan kosong di bawah

Bil	Perasaan	Tingkah laku Agresif	Kognitif	Fisiologi

PANDUAN FASILITATOR

1) Pengertian Tingkah Laku Agresif

Tingkah laku agresif adalah tingkah laku yang perlu di jauhi kerana melibatkan suatu perbuatan yang dilakukan untuk mendatangkan kecederaan kepada mangsa. Terdapat perbuatan atau tindakan yang boleh menyebabkan seseorang bertindak agresif menjadi marah seperti berlaku kekecewaan dalam diri, kejengkelan atau menghadapi serangan daripada orang lain. Tingkah laku agresif merujuk kepada tingkah laku seseorang di luar norma-norma masyarakat sama ada tingkah laku yang ditunjukkan itu boleh diterima atau tidak boleh diterima oleh masyarakat. Terdapat juga tingkah laku agresif yang dilakukan oleh remaja sekarang telah dikategorikan dalam kes jenayah seperti mencuri, merompak, membunuh, merogol, menyamun, penyalahgunaan dadah, pecah rumah, vandalisme dan sebagainya.

2) Pengertian Agresif Fizikal

Tingkah laku agresif fizikal seperti bertumbuk, bergaduh, menyerang menggunakan senjata, membuli, mencederakan, memukul, menendang dan sebagainya.

3) Pengertian Agresif Verbal

Tingkah laku agresif verbal merujuk kepada tingkah laku seperti melawan cakap guru, melawan cakap pengawas, mengejek, menganjing-anjing, mencarut, bercakap kasar, menengking, sebar finah, memanggil nama dengan panggilan yang buruk, dan lain-lain lagi.

4) Pengertian Agresif Emosi

Tingkah laku agresif emosi iaitu menfokuskan kepada tingkah laku kemarahan seperti panas baran, suka marah, bengis dan sebagainya.

5) Pengertian Agresif Hostiliti

Tingkah laku agresif hostiliti merupakan tingkah laku ke arah permusuhan seperti sentiasa berfikir negatif terhadap orang lain.



Sesi 3 : Penilaian Kendiri

Masa: 2 jam

1) Peralatan/Bahan :

- Alat Tulis
- Borang Tingkah laku Agresif Diri (Aktiviti Sesi 2)
- Borang Matlamatku
- Buah Lai

2) Kaedah Penyampaian:

- Taklimat aktiviti
- Buat tugas

3) Objektif:

- Menenal pasti matlamat untuk berubah
- Mengetahui tentang kepentingan mempunyai matlamat
- Kesedaran pentingnya untuk merawat tingkah laku agresif

4) Langkah:

- Fasilitator memulakan aktiviti dengan bacaan al-fatihah dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok yang hadir dan bertanya khabar ahli kelompok
- Fasilitator meminta ahli kelompok berada dalam kumpulan masing-masing.
- Fasilitator memulakan aktiviti dengan mengingatkan kembali (*recall*) ahli kelompok mengenai aktiviti lepas dan meminta ahli mengedarkan kembali borang tingkah laku agresif diri
- Fasilitator memanggil secara rawak wakil daripada setiap kumpulan untuk membacakan maklumat yang terdapat di dalam borang tingkah laku agresif diri.
- Kemudian fasilitator menjelaskan mengenai matlamat ahli kelompok untuk merubah tingkah laku agresif yang susah untuk berubah. Fasilitator memberi

penekanan kepada objektif sesi adalah untuk membantu ahli kelompok merawat tingkah laku agresif dalam diri

- Fasilitator memberi keyakinan kepada ahli kelompok bahawa mereka mampu untuk berubah dan mereka perlu bertanggungjawab atas pilihan mereka.
- Fasilitator memberi penegasan kepada konsep akal yang dicipta oleh Allah bahawa dengan adanya akal yang dianugerahkan kepada manusia, manusia boleh berfikir dan boleh membuat pilihan yang mana baik dan yang mana buruk.
- Dengan bantuan daripada fasilitator di dalam kumpulan masing-masing, setiap ahli kelompok diedarkan borang penetapan matlamat. Di borang tersebut, ahli kelompok perlu menulis kembali tingkah laku agresif yang susah untuk berubah dan menetapkan matlamat untuk berubah daripada bertingkah laku agresif kepada tingkah laku yang positif dengan mengisi borang matlamatku.
- Kemudian fasilitator dalam kumpulan meminta semua ahli kelompok berfikir “adakah wajar bertingkah laku sedemikian, atau masih ada tingkah laku yang lebih baik perlu ditonjolkan pada masa tersebut?” Dengan memberi persoalan sedemikian, setiap ahli kelompok diminta menulis tingkah laku yang lebih positif yang menjadi pilihan setiap ahli kelompok apabila berhadapan dengan keadaan tersebut.
- Setelah selesai aktiviti di nombor sembilan, setiap ahli kelompok dalam kumpulan diminta menyebut dengan jelas tingkah laku positif yang difikirkan sesuai untuk mengatasi tingkah laku agresif
- Setiap ahli kelompok akan diajukan dengan soalan ‘adakah anda yakin dengan jawapan anda’, ahli kelompok mesti menjawab dengan tegas ‘YAKIN’.
- Seterusnya fasilitator memberi pujian kepada semua ahli kelompok terhadap kerjasama ahli kelompok dan sentiasa berada dalam keadaan terkawal. Sebagai tanda terima kasih, semua ahli kelompok diberikan hadiah BUAH LAI.
- Semua ahli kelompok diberi rehat 5 minit untuk menikmati makan buah lai
- Aktiviti disambung dengan memberi peluang kepada ahli kelompok meluahkan perasaan mereka sepanjang mengikuti program. Dengan menggunakan kemahiran soalan terbuka dan tertutup, fasilitator memberi dorongan kepada ahli kelompok tersebut.

Contoh soalan:

- Adakah anda selesai menghadiri program ini?
- Adakah anda boleh mengikuti aktiviti dalam program ini?
- Adakah program ini bermanfaat kepada diri anda?

- Adakah rakan-rakan anda dalam kelompok ini membantu anda untuk berubah?
 - Adakah anda seronok mengikuti program ini?
 - Anda ingin meneruskan aktiviti?
 - Terangkan kepada ahli kelompok, apakah yang anda peroleh pada aktiviti hari ini
 - Apakah perasaan yang anda alami selepas mengikuti tiga aktiviti?
- Fasilitator merumuskan hasil daripada pelaksanaan aktiviti dengan memberi kata-kata semangat kepada ahli kelompok
 - Fasilitator mengingatkan ahli kelompok mengenai kehadiran pada sesi yang keempat dan penerangan sedikit mengenai pelaksanaan aktiviti dalam sesi tersebut.
 - Fasilitator menutup sesi perjumpaan dengan surah al-asr



UUM
Universiti Utara Malaysia

AKTIVITI: DUNIA KUALITI KEHENDAKKU

Nama :

Kumpulan:

Arahan: Isi ruangan kosong di bawah

Bil	Tingkah laku positif	Perasaan	Kognitif	Fisiologi

Sesi 4 : Identifikasi

Masa: 2 jam

1) Peralatan/Bahan :

- Alat Tulis
- Kertas aktiviti Pilihanku

2) Kaedah Penyampaian:

- Taklimat aktiviti
- Buat tugasan

3) Objektif:

- Identifikasi diri dan menerima realiti diri
- Yakin dengan matlamat dan pegangan hidup
- Dapat aplikasi aktiviti ini secara peribadi sebagai langkah untuk menangani masalah tingkah laku agresif

4) Langkah:

- Fasilitator memulakan aktiviti dengan bacaan al-fatihah dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok yang hadir
- Fasilitator menjelaskan hasil aktiviti kelompok yang dicapai pada sesi sebelum ini.
- Fasilitator meminta ahli kelompok berada dalam kumpulan bersama-sama fasilitator masing-masing
- Fasilitator menjelaskan kepada ahli kelompok mengenai aktiviti yang akan dijalankan pada hari ini. Memberi maksud realiti diri dan matlamat hadir dalam sesi ini.
- Setiap ahli kelompok didibekalkan dengan borang aktiviti Pilihanku dan diminta mengisi ruang kosong dalam borang tersebut. Mereka diberi masa 10 minit.

- Kemudian fasilitator setiap kumpulan akan berbincang dengan ahli kelompok untuk mengisi borang aktiviti Pilihanku. Fasilitator memberi peluang kepada setiap ahli kelompok untuk memberi respon terhadap aktiviti pada hari ini 'adakah mereka memahami aktiviti yang dijalankan'.
- Fasilitator membuat rumusan kecil mengenai aktiviti tersebut bahawa pilihan ditangan kita sendiri sama ada ingin memilih arah mana dan perlu bertanggungjawab atas pilihan kita sendiri. Tidak boleh menyalahkan orang lain atas keputusan yang kita buat sama ada keputusan tersebut mendatangkan kesan yang positif atau negatif pada diri kita.
- Fasilitator menutup sesi perjumpaan dengan surah al-asr



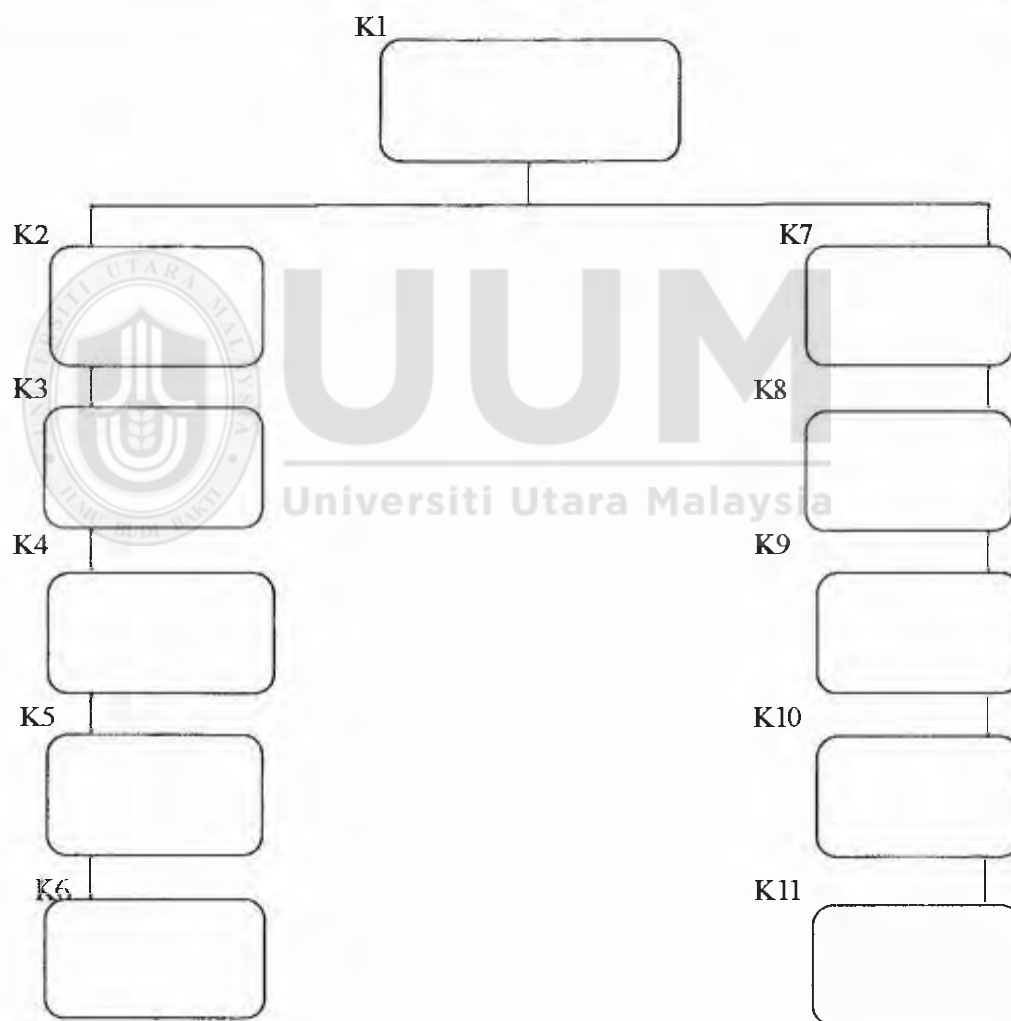
Aktiviti : Pilihanku

Nama:

Kumpulan:

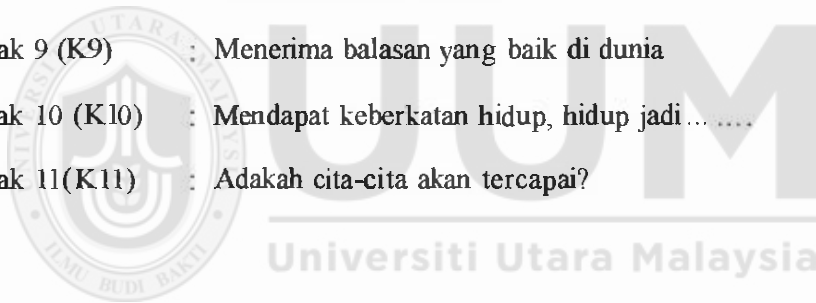
Arahan: Sila isi di petak kosong berdasarkan petikan ayat yang sesuai.

Tingkah laku agresif	Aksi Melawan	Didenda/dihukum	Hidup sengsara
Maklun kepada guru	Dipuji/Dihargai	Tingkah laku positif	Hidup ceria
Bergaduh	Cita-cita tidak tercapai	Cita-cita tercapai	



Panduan kepada fasilitator menggunakan soalan kepada kumpulan untuk mengisi borang aktiviti Pilihanku

1. Kotak 1(K1) : Cari tindakan yang menunjukkan tingkah laku agresif fizikal
2. Kotak 2(K2) : Tingkah laku itu tergolong dalam tingkah laku agresif atau tidak
3. Kotak 3 (K3) : Tindak balas yang ditunjukkan
4. Kotak 4 (K4) : Tindakan yang dikenakan
5. Kotak 5 (K5) : Kehidupan bagi orang yang bertingkah laku agresif
6. Kotak 6 (K6) : Adakah cita-citanya akan tercapai?
7. Kotak 7 (K7) : Apakah tingkah laku yang baik ?
8. Kotak 8 (K8) : Tindakan yang akan diambil apabila melihat orang bergaduh dalam kawasan sekolah
9. Kotak 9 (K9) : Menerima balasan yang baik di dunia
10. Kotak 10 (K10) : Mendapat keberkatan hidup, hidup jadi
11. Kotak 11(K11) : Adakah cita-cita akan tercapai?



Sesi 5 : Komitmen

Masa: 2 jam

1) Peralatan/Bahan :

- Alat Tulis
- Jadual WDEP
- Senikata Lagu 'FIKIRKAN BOLEH

2) Kaedah Penyampaian:

- Taklimat aktiviti
- Buat tugasan
- Menyanyi

3) Objektif:

- Menyedari potensi diri
- Yakin akan kemampuan diri untuk berubah
- Dapat menyingkirkan tingkah laku agresif

4) Langkah:

- Fasilitator memulakan aktiviti dengan bacaan al-fatihah dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok yang hadir
- Fasilitator menjelaskan hasil aktiviti kelompok yang dicapai pada sesi sebelum ini.
- Fasilitator meminta ahli kelompok berada dalam kumpulan bersama-sama fasilitator masing-masing
- Fasilitator menjelaskan kepada ahli kelompok mengenai aktiviti yang akan dijalankan pada hari ini. Menggunakan konsep WDEP dalam pendekatan realiti untuk mencapai matlamat ahli kelompok untuk berubah

- Edarkan jadual WDEP kepada ahli kelompok. Fasilitator berbincang dengan ahli kelompok untuk mengisi jadual WDEP dengan betul
- Fasilitator dan ahli kelompok berbincang mengenai rumusan aktiviti. Dalam rumusan tersebut, fasilitator menegaskan supaya ahli kelompok perlu ada komitmen untuk berubah dan kebertanggungjawaban terhadap perancangan yang dipilih.
- Untuk memberi semangat kepada ahli kelompok untuk melakukan perubahan tingkah laku, fasilitator menayangkan video klip lagu ‘FIKIRKAN BOLEH’ dan meminta kerjasama ahli kelompok berdiri untuk sama-sama menyanyikan lagu “FIKIRKAN BOLEH” dengan diiringi muzik (ulang 2 kali)
- Setelah selesai menyanyikan lagu, fasilitator mengaitkan bait-bait senikata lagu “FIKIRKAN BOLEH” untuk memberi semangat kepada ahli kelompok
- Akhir sesi, fasilitator memberi peluang kepada ahli kelompok untuk membuat penilaian terhadap aktiviti yang dijalankan dengan berkongsi maklum balas dalam kumpulan
- Fasilitator menutup sesi perjumpaan dengan surah al-asr



JADUALWDEP

Nama :

Jantina : lelaki / perempuan

Tingkatan :

Tarikh :

Item	Catatan
Want (Kemahuan)	
Apa yang saya mahu (matlamat)	
Apa yang saya mahu dari program ini	
Apa yang perlu lakukan untuk mencapai kualiti (kemahuan) saya	
Direction & Doing (Halatuju & Tindakan)	
Bagaimana cara untuk saya tidak bertingkah laku agresif	
Bagaimana cara saya berfikir sekarang	

(adakah untuk tidak memilih bertindak agresif)	
<i>Evaluate (Penilaian)</i>	Catatan
Adakah saya jujur untuk berubah?	
Adakah saya bertindak mengikut pilihan saya yang betul?	
Sejauh manakah tahap komitmen saya untuk berubah?	
Apakah perkara yang telah saya lakukan yang tidak membantu saya untuk tidak bertindak agresif?	
Apakah perkara yang saya sedang buat membantu mencapai kehendak saya?	
<i>Planning (Perancangan)</i>	
Apakah persediaan yang saya buat dalam mencapai matlamat?	
Apakah saya jelas dan faham apa yang perlu saya buat?	

Apakah saya mampu lakukan terhadap apa yang saya rancang?	
Adakah boleh saya bertindak mengikut perancangan saya dengan segera?	
Adakah perancangan yang dibuat berada di bawah kawalan saya?	
Adakah saya akan memberikan komitmen dalam perancangan yang dibuat?	
Apakah strategi yang akan saya gunakan apabila berhadapan dengan situasi yang boleh menyebabkan saya bertingkah laku agresif?	
Adakah saya akan cuba sedaya upaya untuk menyingkirkan tingkah laku agresif dalam diri saya?	

Panduan kepada fasilitator mengisi jadual WDEP

Wants (Kehendak)

Fasilitator bertindak untuk mengenal pasti kemahuan ahli kelompok seperti menyingkirkan tingkah laku agresif dan mengubah sikap agresif kepada positif

Direction & Doing (Arah & perkara yang sedang dilakukan)

Fasilitator akan menyoal ahli kelompok perkara yang dilakukan dalam situasi sekarang dan tindakan yang akan dilakukan selepas ini. Fasilitator akan cuba membantu ahli kelompok mengubah keseluruhan tingkah laku masa kini selaras dengan matlamat. Fasilitator akan mencabar tingkah laku ahli kelompok sekarang yang boleh berubah untuk mencapai identiti berjaya.

Evaluation (Penilaian)

Fasilitator menyoal ahli kelompok tentang tingkah laku sekarang (penilaian sendiri ahli kelompok) kepada ahli kelompok. Fasilitator mencadangkan kepada ahli kelompok cara untuk berubah jika perlu

Planning (perancangan)

Setelah ahli kelompok menentukan cara mereka hendak berubah, fasilitator hendaklah mengingatkan mereka supaya mereka mestilah bertanggungjawab ke atas perancangan yang akan mereka lakukan.

LAGU : FIKIRKAN BOLEH

Jika kau fikirkan kau boleh
Kau hampir boleh melakukan
Jika kau fikirkan ragu-ragu
Usahamu tidak menentukan

Jika kau fikirkan kekalahan
Kau hampir ke gagalan
Jika kau fikirkan kemenangan
Kau hampir kejayaan



Engkaulah
Apa kau fikirkan
Terkandung dalam pemikiran
Kau fikir boleh melakukan

Fikirkan **BOLEH**

Percaya
Apa kau lakukan
Tabah apa kau usahakan
Bertindak atas kemampuan
Engkau **BOLEH**

Sesi 6 : Kejujuranku

Masa: 2 jam

1) Peralatan/Bahan :

- Alat tulis
- Lembaran Ikrar
- Buah apel

2) Kaedah Penyampaian:

- Taklimat aktiviti
- Baca Ikrar

3) Objektif:

- Menyatakan perkembangan diri
- Membuat penilaian sendiri terhadap tingkah laku
- Melatih minda untuk berfikir ke arah positif

4) Langkah:

- Fasilitator memulakan aktiviti dengan bacaan al-fatihah dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok yang hadir
- Fasilitator menjelaskan hasil aktiviti kelompok yang dicapai pada sesi sebelum ini.
- Fasilitator mendorong ahli kelompok untuk melakukan perubahan dengan memberi kata-kata pujian dan penghargaan.
- Untuk merealisasikan perubahan yang diinginkan oleh ahli kelompok, fasilitator meminta setiap ahli kelompok menyatakan secara jujur tentang pelaksanaan perancangan jadual WDEP dalam sesi 5. Setiap ahli kelompok diminta tampil ke hadapan untuk berkongsi apa yang tercatat dalam jadual WDEP masing-masing.
- Setiap ahli kelompok dihadiahkan sebiji apel sebagai tanda terima kasih atas kerjasama yang ditunjukkan.

- Untuk merealisasikan lagi matlamat yang ingin di capai dan kebertanggungjawaban serta komitmen terhadap perancangan untuk perubahan tingkah laku, ahli kelompok diminta membaca ikrar.
- Fasilitator membuat rumusan terhadap ikrar yang dibaca iaitu:
 - terhadap perubahan terhadap tingkah laku agresif kepada tingkah laku positif yang telah ahli kelompok fikirkan
 - menegaskan untuk mencapai matlamat perubahan tingkah laku, ahli kelompok wajib menunaikan solat lima waktu, menjadi anak soleh kepada kedua ibu bapa, hormat kepada guru dan menjadi remaja mengikut syariat Islam
 - perlu yakin akan kemampuan diri untuk berubah
- Fasilitator menutup sesi perjumpaan dengan surah al-asr



IKRAR

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

**“Saya berikrar dan berjanji
akan sedaya upaya untuk
melakukan perubahan terhadap tingkah laku agresif
kepada tingkah laku positif yang telah saya fikirkan
mengikut tahap kemampuan diri saya**

Bagi mencapai matlamat tersebut

Saya wajib menunaikan solat lima waktu

Menjadi anak soleh kepada kedua ibu bapa saya

Hormat kepada guru

Dan menjadi remaja

Mengikut syariat Islam.



Universiti Utara Malaysia

Sesi 7 : Penamatan Sesi

Masa: 2 jam

1) Peralatan/Bahan :

- Alat Tulis
- Borang penilaian sesi bimbingan kelompok
- Soal selidik *Aggression*

2) Kaedah Penyampaian:

- Taklimat
- Bimbingan Kelompok

3) Objektif:

- Menerima realiti diri perlu berubah ke arah lebih bertingkah laku positif
- Membantu merawat tingkah laku agresif
- Menyatakan perasaan sendiri terhadap sesi bimbingan kelompok yang dijalankan.

4) Langkah:

- Fasilitator memulakan aktiviti dengan bacaan al-fatihah dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok yang hadir
- Fasilitator mengulang kembali aktiviti-aktiviti yang dijalankan dalam sesi bimbing kelompok.
- Ahli kelompok diberi peluang untuk meluahkan perasaan, membuat pendedahan, pengalaman dan pencapaian terhadap sesi kelompok yang dijalankan
- Ahli kelompok membuat penilaian sesi bimbingan kelompok dalam borang penilaian
- Fasilitator meminta wakil ahli kelompok membuat rumusan

- Matlamat yang kita inginkan dapat dicapai dengan baik sekiranya kita dapat memenuhi lima keperluan asas dalam Terapi Realiti iaitu:
 - **Kasih sayang** boleh menimbulkan dorongan kuat untuk mencapai matlamat
 - Kita mempunyai **kebebasan** untuk membuat keputusan dalam menjayakan matlamat
 - Setiap tingkah laku yang dilakukan bertindak atas perasaan **seronok** melakukannya
 - Dorongan untuk **meneruskan kehidupan (*survival*)** yang harmoni
 - **Kuasa** diri dalam menentukan kejayaan atas perubahan tingkah laku yang dibuat memberi implikasi yang positif kepada harga diri, maruah diri dalam kehidupan
- Fasilitator membuat penamatan sesi dan mengucapkan terima kasih kepada semua ahli kelompok atas kerjasama yang diberikan. Sesi diakhiri dengan surah al-asr



RUJUKAN

- Ahmad Jazimin Jusoh. (2005). Aplikasi sistem WDEP dalam proses membantu individu. In *Seminar Kaunseling Kementerian Pelajaran Malaysia Kali Kedua Tahun 2005* (pp. 1-15). Langkawi, Kedah
- Corey, G. (2009). *Theory and practice of counseling and psychotherapy*. Belmont, CA: Thomson Brooks/Cole
- Fatimah Yusoff. (2009). Terapi realiti. In See Ching Mey (Ed.), *Pendekatan kaunseling* (pp. 40-55). Kuala Lumpur: Lembaga Kaunselor.
- Glasser, W. (1998). *Choice theory in the classroom*. New York: Harper Collins
- Jamaludin Ahmad. (2012). *Modul motivasi diri*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Sidek Mohd Noah, & Jamaludin Ahmad. (2005). *Pembinaan modul: bagaimana membina modul latihan dan modul akademik*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Wubbolding, R. E. (1998). *Using reality therapy*. New York: Harper Collins



UUM
Universiti Utara Malaysia

LAMPIRANC

BORANG BIODATA

1. Nama pelajar : _____
2. No K/P : _____ 3. Umur : _____ tahun
4. Tingkatan : _____
5. Alamat : _____

6. No. tel : (R) _____ (HP) _____
7. Anak ke : _____ daripada _____ orang adik-beradik
8. Pencapaian Akademik Terkini:

BIL	SUBJEK	GRED	BIL	SUBJEK	GRED
1			7		
2			8		
3			9		
4			10		
5			11		
6			12		

9. Penglibatan dalam sukan

BIL	JENIS SUKAN	PERINGKAT	PENCAPAIAN

10. Penglibatan dalam Kelab/ Persatuan/ Unit Beruniform

	KELAB	PERSATUAN	UNIT BERUNIFORM
NAMA			
JAWATAN			
TAHUN			



UUM
Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAND

PERSETUJUAN TERMAKLUM DALAM PERHUBUNGAN BIMBINGAN KELOMPOK

Semasa menghadiri sesi bimbingan kelompok, fasilitator akan memaklumkan kepada semua ahli kelompok mengenai:

1. Kebebasan memilih untuk memasuki, terus berada dalam sesi bimbingan atau keluar daripada sesi bimbingan.
2. Tujuan, sasaran, teknik, risiko, faedah perkhidmatan dan kelayakan fasilitator yang akan menjalankan sesi bimbingan kelompok.
3. Hak kepada kerahsiaan dan penjelasan kepada batasan kerahsiaan (rekod penyeliaan atau professional pasukan rawatan)
4. Akibat daripada penolakan dalam sesi bimbingan kelompok.
5. Penglibatan ahli kelompok dalam sesi bimbingan kelompok.
6. Sikap dan tingkah laku ahli kelompok yang tidak mencederakan fizikal atau menyinggung perasaan ahli kelompok.
7. Menghormati ahli kelompok

Sekiranya anda memahami dan bersetuju dengan kenyataan di atas, sila turunkan tandatangan anda di ruangan yang disediakan.

Tandatangan klien:

(.....)

LAMPIRANE

BORANG PERSETUJUAN TERMAKLUM BIMBINGAN KELOMPOK

Sila baca dengan teliti.

Saya, _____ bernombor _____ kad pengenalan _____ memberi persetujuan terhadap penyertaan saya dalam sesi bimbingan kelompok yang dilaksanakan oleh fasilitator saya.

Saya juga bersetuju bahawa persetujuan ini boleh dijadikan sebahagian daripada laporan rawatan saya yang boleh diperoleh oleh kedua-dua pihak. Tetapi bukan orang ketiga, tanpa kebenaran bertulis daripada saya.

Saya bersetuju untuk direkodkan sesi yang bakal dijalankan secara audio dan visual hanya bagi tujuan kegunaan rawatan atau pengajaran dan pembelajaran saya.

Saya tidak membenarkan mana-mana penerbitan atau penyampaian mana-mana maklumat yang boleh memudaratkan diri saya dengan apa cara sekali pun kecuali dengan kebenaran secara bertulis daripada saya.

Tandatangan klien : _____
(_____)

Tandatangan Fasilitator : _____
(_____)

Tarikh : _____

LAMPIRAN F

SURAT TUJUAN MENGHADIRI SESI BIMBINGAN KELOMPOK

Saudara/Saudari,

Berdasarkan data Laporan salah Laku Disiplin, Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan, menunjukkan bahawa anda perlu mengikuti sesi bimbingan kelompok yang akan dikendalikan oleh seorang fasilitator yang terlatih. Anda akan menjalani sesi bimbingan kelompok selama lapan sesi yang merangkumi satu pra sesi dan tujuh sesi bimbingan kelompok. Penglibatan anda dalam sesi ini diharap akan membantu anda merawat tingkah laku agresif dalam diri anda. Lampiran C (persetujuan termaklum bimbingan kelompok) hendaklah diserahkan kepada fasilitator.

Suhaila Binti Abdullah
Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

LAMPIRANG

Borang Kebenaran Ibu Bapa / Penjaga bagi Membenarkan Pelajar Berkenaan Mengikuti Bimbingan Kelompok

Borang Persetujuan Termaklumlah

Kepada yang berkenaan,

Saya, Suhaila binti Abdullah, merupakan kaunselor sepenuh masa di SMK Ketereh, Kota Bharu, Kelantan.

Anda mungkin ingin berbincang tentang isu sebenar yang berkaitan dengan diri anda atau bermain peranan terhadap isu atau masalah yang tiada kaitan dengan diri anda. Di sini terdapat beberapa perkara penting untuk dipersetujui

Kerahsiaan : Saya tidak mempunyai borang kerahsiaan berdasarkan perundangan, namun begitu anda perlu yakin, apa sahaja yang anda beritahu kepada saya adalah rahsia kecuali:

- a) Isu yang serius yang merosakkan diri anda dan individu lain yang perlu dilaporkan
- b) Jika anda tertibat dengan penderaan atau pengabaian individu yang lain, saya juga perlu melaporkannya

Rekod/Andio: Saya akan merekodkan secara audio dan/atau video (jika perlu) setiap perbualan di dalam sesi ini. Ini bertujuan untuk dikongsikan dengan penyelia saya. Jika anda tidak selesa, saya akan menghentikan rekod pada bila-bila masa sahaja. Saya tidak akan berkongsi rekod ini dengan penyelia saya sehingga saya mendapat keizinan daripada pihak anda.

Batas Kecekapan: Saya merupakan kaunselor di institusi ini. Sesi perjumpaan ini akan membolehkan saya untuk menggunakan apa yang telah saya pelajari dan sebagai latihan untuk memantapkan lagi ilmu pengetahuan saya. Saya amat menghargai maklum balas dari anda serta apa yang anda inginkan daripada pertolongan ini.

Sila tandakan:

☐

Saya memberi keizinan untuk menjalani sesi bimbingan yang akan dijalankan

☐

Saya tidak mengizinkan sesi bimbingan ini direkodkan

Tandatangan ibu bapa/penjaga:

LAMPIRAN H

JADUAL PERJUMPAAN SESI BIMBINGAN KELOMPOK

****Jadual ini hendaklah dipersetujui bersama-sama antara ahli kelompok dan fasilitator**

***Fasilitator perlu memaklumkan kepada ahli kelompok jika terdapat sebarang perubahan jadual dan perubahan ini perlu mendapat persetujuan ahli kelompok**

SESI	TARIKH & MASA	TEMPAT	PERBINCANGAN	TINDAKAN
PRA SESI				
SESI 1				
SESI 2				
SESI 3				
SESI 4				
SESI 5				
SESI 6				
SESI 7				

GET

```
FILE='C:\Users\User\Documents\Data terkini 25 nov 2016.sav'.  
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.  
EXAMINE VARIABLES=meanagresiffizikalpra meanagresifverbalpra meanagresifemosip  
ra meanagresifhostilitipra  
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF HISTOGRAM NPLOT  
/COMPARE GROUPS  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

Explore

[DataSet1] C:\Users\User\Documents\Data terkini 25 nov 2016.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
meanagresiffizikalpra	80	100.0%	0	.0%	80	100.0%
meanagresifverbalpra	80	100.0%	0	.0%	80	100.0%
meanagresifemosipra	80	100.0%	0	.0%	80	100.0%
meanagresifhostilitipra	80	100.0%	0	.0%	80	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
meanagresiffizikalpra	Mean		4.14	.025
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4.09	
		Upper Bound	4.19	
	5% Trimmed Mean		4.15	
	Median		4.11	
	Variance		.051	
	Std. Deviation		.225	
	Minimum		4	
	Maximum		5	
	Range		1	
	Interquartile Range		0	
	Skewness		-.047	.269
	Kurtosis		.102	.532
meanagresifverbalpra	Mean		4.07	.044
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.98	
		Upper Bound	4.15	
	5% Trimmed Mean		4.06	
	Median		4.00	
	Variance		.155	
	Std. Deviation		.393	
	Minimum		3	
	Maximum		5	
	Range		2	
	Interquartile Range		1	
	Skewness		.084	.269
	Kurtosis		-.262	.532
meanagresifemosipra	Mean		3.89	.043
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.81	
		Upper Bound	3.98	

Descriptives

		Statistic	Std. Error
meanagresifemosipra	5% Trimmed Mean	3.89	
	Median	3.86	
	Variance	.147	
	Std. Deviation	.383	
	Minimum	3	
	Maximum	5	
	Range	2	
	Interquartile Range	1	
	Skewness	.032	.269
	Kurtosis	-.609	.532
meanagresifhostilitipra	Mean	3.91	.039
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.83
		Upper Bound	3.99
	5% Trimmed Mean	3.91	
	Median	3.88	
	Variance	.122	
	Std. Deviation	.349	
	Minimum	3	
	Maximum	5	
	Range	2	
	Interquartile Range	1	
	Skewness	.134	.269
	Kurtosis	-.212	.532

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
meanagresiffizikalpra	.114	80	.012	.970	80	.056
meanagresifverbalpra	.116	80	.010	.970	80	.059
meanagresifemosipra	.098	80	.057	.974	80	.101
meanagresifhostilitipra	.088	80	.190	.983	80	.372

a. Lilliefors Significance Correction

meanagresiffizikalpra

GET

FILE='C:\Users\User\Documents\Data terkini 25 nov 2016.sav'.

DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.

T-TEST GROUPS=kumpulan(1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=meanagresiffizikalpra meanagresifverbalpra meanagresifemosipra meanagresifhostilitipra

/CRITERIA=CI(.95) .

T-Test

[DataSet1] C:\Users\User\Documents\Data terkini 25 nov 2016.sav

Group Statistics

kumpulan		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
meanagresiffizikalpra	rawatan	40	4.19	.244	.039
	kawalan	40	4.10	.197	.031
meanagresifverbalpra	rawatan	40	4.09	.468	.074
	kawalan	40	4.04	.304	.048
meanagresifemosipra	rawatan	40	3.89	.438	.069
	kawalan	40	3.90	.325	.051
meanagresifhostilitipra	rawatan	40	3.91	.407	.064
	kawalan	40	3.91	.283	.045

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
meanagresiffizikalpra	Equal variances assumed	.534	.467
	Equal variances not assumed		
meanagresifverbalpra	Equal variances assumed	7.797	.007
	Equal variances not assumed		
meanagresifemosipra	Equal variances assumed	2.923	.091
	Equal variances not assumed		
meanagresifhostilitipra	Equal variances assumed	4.467	.038
	Equal variances not assumed		

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		t	df	Sig. (2-tailed)
meanagresiffizikalpra	Equal variances assumed	1.906	78	.060
	Equal variances not assumed	1.906	74.664	.061
meanagresifverbalpra	Equal variances assumed	.566	78	.573
	Equal variances not assumed	.566	66.969	.573
meanagresifemosipra	Equal variances assumed	-.166	78	.869
	Equal variances not assumed	-.166	72.013	.869
meanagresifhostilitipra	Equal variances assumed	.000	78	1.000
	Equal variances not assumed	.000	69.571	1.000

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		Mean Difference	Std. Error Difference
meanagresiffizikalpra	Equal variances assumed	.094	.050
	Equal variances not assumed	.094	.050
meanagresifverbalpra	Equal variances assumed	.050	.088
	Equal variances not assumed	.050	.088
meanagresifemosipra	Equal variances assumed	-.014	.086
	Equal variances not assumed	-.014	.086
meanagresifhostilitipra	Equal variances assumed	.000	.078
	Equal variances not assumed	.000	.078

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper
meanagresiffizikalpra	Equal variances assumed	-.004	.193
	Equal variances not assumed	-.004	.193
meanagresifverbalpra	Equal variances assumed	-.126	.226
	Equal variances not assumed	-.126	.226
meanagresifemosipra	Equal variances assumed	-.186	.157
	Equal variances not assumed	-.186	.158
meanagresifhostilitipra	Equal variances assumed	-.156	.156
	Equal variances not assumed	-.157	.157

GLM meanagresiffizikalpra meanagresiffizikalpos1 meanagresiffizikalpos2 BY kumpulan

```

/WSFACTOR=masa 3 Repeated
/METHOD=SSTYPE(3)
/POSTHOC=kumpulan(BONFERRONI)
/PLOT=PROFILE(masa*kumpulan)
/EMMEANS=TABLES(kumpulan) COMPARE ADJ(BONFERRONI)
/EMMEANS=TABLES(masa) COMPARE ADJ(BONFERRONI)
/EMMEANS=TABLES(kumpulan*masa)
/PRINT=DESCRIPTIVE HOMOGENEITY
/CRITERIA=ALPHA(.05)
/WSDESIGN=masa
/DESIGN=kumpulan.

```

General Linear Model

[DataSet3] C:\Users\User\Documents\Data terkini 25 nov 2016.sav

Warnings

Box's Test of Equality of Covariance Matrices is not computed because there are fewer than two nonsingular cell covariance matrices.

Post hoc tests are not performed for kumpulan because there are fewer than three groups.

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

masa	Dependent Variable
1	meanagresiffizikalpra
2	meanagresiffizikalpos1
3	meanagresiffizikalpos2

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
kumpulan	1	rawatan	40
	2	kawalan	40

Descriptive Statistics

	kumpulan	Mean	Std. Deviation	N
meanagresiffizikalpra	rawatan	4.19	.244	40
	kawalan	4.10	.197	40
	Total	4.14	.225	80
meanagresiffizikalpos1	rawatan	3.33	.205	40
	kawalan	4.10	.197	40
	Total	3.71	.434	80
meanagresiffizikalpos2	rawatan	2.16	.210	40
	kawalan	4.06	.210	40
	Total	3.11	.976	80

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
masa	Pillai's Trace	.960	930.152 ^a	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.040	930.152 ^a	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	24.160	930.152 ^a	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	24.160	930.152 ^a	2.000	77.000	.000
masa * kumpulan	Pillai's Trace	.958	869.038 ^a	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.042	869.038 ^a	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	22.572	869.038 ^a	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	22.572	869.038 ^a	2.000	77.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa *

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.
masa	.896	8.491	2	.014

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Epsilon ^a		
	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
masa	.905	.938	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square
masa	Sphericity Assumed	43.107	2	21.553
	Greenhouse-Geisser	43.107	1.811	23.804
	Huynh-Feldt	43.107	1.875	22.987
	Lower-bound	43.107	1.000	43.107
masa * kumpulan	Sphericity Assumed	39.794	2	19.897
	Greenhouse-Geisser	39.794	1.811	21.974
	Huynh-Feldt	39.794	1.875	21.221
	Lower-bound	39.794	1.000	39.794
Error(masa)	Sphericity Assumed	3.198	156	.021
	Greenhouse-Geisser	3.198	141.252	.023
	Huynh-Feldt	3.198	146.270	.022
	Lower-bound	3.198	78.000	.041

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		F	Sig.
masa	Sphericity Assumed	1051.264	.000
	Greenhouse-Geisser	1051.264	.000
	Huynh-Feldt	1051.264	.000
	Lower-bound	1051.264	.000
masa * kumpulan	Sphericity Assumed	970.474	.000
	Greenhouse-Geisser	970.474	.000
	Huynh-Feldt	970.474	.000
	Lower-bound	970.474	.000

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source	masa	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
masa	Level 1 vs. Level 2	14.830	1	14.830
	Level 2 vs. Level 3	29.067	1	29.067
masa * kumpulan	Level 1 vs. Level2	14.830	1	14.830
	Level 2 vs. Level 3	25.438	1	25.438
Error(masa)	Level 1 vs. Level2	2.167	78	.028
	Level 2 vs. Level 3	3.767	78	.048

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source	masa	F	Sig.
masa	Level 1 vs. Level 2	533.889	.000
	Level 2 vs. Level 3	601.924	.000
masa * kumpulan	Level 1 vs. Level2	533.889	.000
	Level 2 vs. Level 3	526.762	.000

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
meanagresiffizikalpra	.534	1	78	.467
meanagresiffizikalpos1	.000	1	78	.988
meanagresiffizikalpos2	.025	1	78	.875

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1
Transformed Variable: Average

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept	1069.589	1	1069.589	34561.127	.000
kumpulan	14.640	1	14.640	473.040	.000
Error	2.414	78	.031		

Estimated Marginal Means

1. kumpulan

Estimates

Measure: MEASURE_1

kumpulan	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
rawatan	3.229	.028	3.173	3.284
kawalan	4.084	.028	4.029	4.140

Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE_1

(I) kumpulan (J) kumpulan		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
rawatan	kawalan	-.856	.039	.000	-.934	-.777
kawalan	rawatan	.856	.039	.000	.777	.934

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

Univariate Tests

Measure: MEASURE_1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Contrast	14.640	1	14.640	473.040	.000
Error	2.414	78	.031		

The F tests the effect of kumpulan. This test is based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

2. masa

Estimates

Measure: MEASURE_1

masa	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	4.144	.025	4.095	4.194
2	3.714	.022	3.669	3.759
3	3.111	.024	3.064	3.158

Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE_1

(I) masa	(J) masa	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	.431	.019	.000	.385	.476
	3	1.033 [*]	.024	.000	.974	1.093
2	1	-.431	.019	.000	-.476	-.385
	3	.603 [*]	.025	.000	.543	.663
3	1	-1.033	.024	.000	-1.093	-.974
	2	-.603 [*]	.025	.000	-.663	-.543

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.960	930.152 ^a	2.000	77.000	.000
Wilks' lambda	.040	930.152 ^a	2.000	77.000	.000
Hotelling's trace	24.160	930.152 ^a	2.000	77.000	.000
Roy's largest root	24.160	930.152 ^a	2.000	77.000	.000

Each F tests the multivariate effect of masa. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

3. kumpulan * masa

Measure: MEASURE_1

kumpulan	masa	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
rawatan	1	4.192	.035	4.122	4.261
	2	3.331	.032	3.267	3.394
	3	2.164	.033	2.098	2.230
kawalan	1	4.097	.035	4.027	4.167
	2	4.097	.032	4.034	4.161
	3	4.058	.033	3.992	4.125

Profile Plots

Warnings

Box's Test of Equality of Covariance Matrices is not computed because there are fewer than two nonsingular cell covariance matrices.

Post hoc tests are not performed for kumpulan because there are fewer than three groups.

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

masa	Dependent Variable
1	meanagresifverbalpra
2	meanagresifverbalpos1
3	meanagresifverbalpos2

Between-Subjects Factors

	Value Label	N
kumpulan 1	rawatan	40
2	kawalan	40

Descriptive Statistics

	kumpulan	Mean	Std. Deviation	N
meanagresifverbalpra	rawatan	4.09	.468	40
	kawalan	4.04	.304	40
	Total	4.06	.393	80
meanagresifverbalpos1	rawatan	3.58	.523	40
	kawalan	4.04	.304	40
	Total	3.81	.485	80
meanagresifverbalpos2	rawatan	2.52	.100	40
	kawalan	4.11	.351	40
	Total	3.31	.842	80

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
masa	Pillai's Trace	.824	180.583 ^a	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.176	180.583 ^a	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	4.690	180.583 ^a	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	4.690	180.583 ^a	2.000	77.000	.000
masa * kumpulan	Pillai's Trace	.848	214.672 ^a	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.152	214.672 ^a	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	5.576	214.672 ^a	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	5.576	214.672 ^a	2.000	77.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + kumpulan
Within Subjects Design: masa

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.
mas a	.929	5.659	2	.059

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Epsilon ^a		
	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
masa	.934	.968	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square
masa	Sphericity Assumed	23.402	2	11.701
	Greenhouse-Geisser	23.402	1.868	12.530
	Huynh-Feldt	23.402	1.936	12.086
	Lower-bound	23.402	1.000	23.402
masa * kumpulan	Sphericity Assumed	28.321	2	14.160
	Greenhouse-Geisser	28.321	1.868	15.164
	Huynh-Feldt	28.321	1.936	14.626
	Lower-bound	28.321	1.000	28.321
Error(masa)	Sphericity Assumed	10.170	156	.065
	Greenhouse-Geisser	10.170	145.678	.070
	Huynh-Feldt	10.170	151.030	.067
	Lower-bound	10.170	78.000	.130

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		F	Sig.
masa	Sphericity Assumed	179.487	.000
	Greenhouse-Geisser	179.487	.000
	Huynh-Feldt	179.487	.000
	Lower-bound	179.487	.000
masa * kumpulan	Sphericity Assumed	217.211	.000
	Greenhouse-Geisser	217.211	.000
	Huynh-Feldt	217.211	.000
	Lower-bound	217.211	.000

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source	masa	Type III Sum of Squares	df	Mean Square
masa	Level 1 vs. Level2	5.305	1	5.305
	Level 2 vs. Level3	19.602	1	19.602
masa * kumpulan	Level 1 vs. Level 2	5.305	1	5.305
	Level 2 vs. Level 3	25.538	1	25.538
Error(masa)	Level 1 vs. Level2	8.071	78	.103
	Level 2 vs. Level 3	12.700	78	.163

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source	masa	F	Sig.
masa	Level 1 vs. Level 2	51.264	.000
	Level 2 vs. Level 3	120.390	.000
masa * kumpulan	Level 1 vs. Level2	51.264	.000
	Level 2 vs. Level3	156.848	.000

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
meanagresifverbalpra	7.797	1	78	.007
meanagresifverbalpos1	8.185	1	78	.005
meanagresifverbalpos2	26.582	1	78	.000

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1
Transformed Variable: Average

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept	1112.038	1	1112.038	12125.666	.000
kumpulan	8.978	1	8.978	97.896	.000
Error	7.153	78	.092		

Estimated Marginal Means

masa

Estimates

Measure: MEASURE_1

masa	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	4.065	.044	3.977	4.153
2	3.807	.048	3.712	3.903
3	3.312	.029	3.255	3.370

Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE_1

(I) masa	(J) masa	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	.257	.036	.000	.170	.345
	3	.753 [*]	.040	.000	.656	.849
2	1	-.257	.036	.000	-.345	-.170
	3	.495 [*]	.045	.000	.385	.605
3	1	-.753	.040	.000	-.849	-.656
	2	-.495 [*]	.045	.000	-.605	-.385

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.824	180.583 ^a	2.000	77.000	.000
Wilks' lambda	.176	180.583 ^a	2.000	77.000	.000
Hotelling's trace	4.690	180.583 ^a	2.000	77.000	.000
Roy's largest root	4.690	180.583 ^a	2.000	77.000	.000

Each F tests the multivariate effect of masa. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

Profile Plots

Universiti Utara Malaysia

Warnings

Post hoc tests are not performed for kumpulan because there are fewer than three groups.

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

masa	Dependent Variable
1	meanagresife mosipra
2	meanagresife mosipos1
3	meanagresife mosipos2

Between-Subjects Factors

	Value Label	N
kumpulan 1	rawatan	40
2	kawalan	40

Descriptive Statistics

	kumpulan	Mean	Std. Deviation	N
meanagresifemosipra	rawatan	3.89	.438	40
	kawalan	3.90	.325	40
	Total	3.89	.383	80
meanagresifemosipos1	rawatan	2.88	.105	40
	kawalan	4.06	.224	40
	Total	3.47	.621	80
meanagresifemosipos2	rawatan	2.93	.092	40
	kawalan	4.05	.184	40
	Total	3.49	.581	80

**Box's Test of
Equality of
Covariance
Matrices^a**

Box's M	101.252
F	16.170
df1	6
df2	44080.302
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design:
Intercept+
kumpulan
Within Subjects
Design: masa

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
masa	Pillai's Trace	.638	67.716 ^a	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.362	67.716 ^a	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	1.759	67.716 ^a	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	1.759	67.716 ^a	2.000	77.000	.000
masa * kumpulan	Pillai's Trace	.776	133.078 ^a	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.224	133.078 ^a	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	3.457	133.078 ^a	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	3.457	133.078 ^a	2.000	77.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square
masa	Sphericity Assumed	9.125	2	4.562
	Greenhouse-Geisser	9.125	1.224	7.457
	Huynh-Feldt	9.125	1.249	7.306
	Lower-bound	9.125	1.000	9.125
masa * kumpulan	Sphericity Assumed	17.298	2	8.649
	Greenhouse-Geisser	17.298	1.224	14.137
	Huynh-Feldt	17.298	1.249	13.850
	Lower-bound	17.298	1.000	17.298
Error(masa)	Sphericity Assumed	6.720	156	.043
	Greenhouse-Geisser	6.720	95.443	.070
	Huynh-Feldt	6.720	97.418	.069
	Lower-bound	6.720	78.000	.086

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		F	Sig.
masa	Sphericity Assumed	105.910	.000
	Greenhouse-Geisser	105.910	.000
	Huynh-Feldt	105.910	.000
	Lower-bound	105.910	.000
masa * kumpulan	Sphericity Assumed	200.780	.000
	Greenhouse-Geisser	200.780	.000
	Huynh-Feldt	200.780	.000
	Lower-bound	200.780	.000

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.
masa	.366	77.498	2	.000

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

b. Design: Intercept + kumpulan
Within Subjects Design: masa

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Epsilon ^a		
	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
masa	.612	.624	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source	masa	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
masa	Linear	6.573	1	6.573	99.021	.000
	Quadratic	2.552	1	2.552	129.029	.000
masa * kumpulan	Linear	12.179	1	12.179	183.482	.000
	Quadratic	5.119	1	5.119	258.830	.000
Error(masa)	Linear	5.177	78	.066		
	Quadratic	1.543	78	.020		

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
meanagresifemosipra	2.923	1	78	.091
meanagresifemosipos1	21.377	1	78	.000
meanagresifemosipos2	10.726	1	78	.002

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1
Transformed Variable: Average

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept	3140.300	1	3140.300	27446.731	.000
kumpulan	35.816	1	35.816	313.041	.000
Error	8.924	78	.114		

Estimated Marginal Means

masa

Estimates

Measure: MEASURE_1

masa	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	3.893	.043	3.807	3.979
2	3.471	.020	3.432	3.510
3	3.488	.016	3.455	3.520

Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE_1

(I) masa	(J) masa	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	.421	.036	.000	.332	.511
	3	.405*	.041	.000	.306	.505
2	1	-.421	.036	.000	-.511	-.332
	3	-.016	.016	.909	-.054	.022
3	1	-.405	.041	.000	-.505	-.306
	2	.016	.016	.909	-.022	.054

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.638	67.716 ^a	2.000	77.000	.000
Wilks' lambda	.362	67.716 ^a	2.000	77.000	.000
Hotelling's trace	1.759	67.716 ^a	2.000	77.000	.000
Roy's largest root	1.759	67.716 ^a	2.000	77.000	.000

Each F tests the multivariate effect of masa. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

Profile Plots

Warnings

Post hoc tests are not performed for kumpulan because there are fewer than three groups.

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

masa	Dependent Variable
1	meanagresifhostilitipra
2	meanagresifhostilitipos1
3	meanagresifhostilitipos2

Between-Subjects Factors

	Value Label	N
kumpulan 1	rawatan	40
2	kawalan	40

Descriptive Statistics

	kumpulan	Mean	Std. Deviation	N
meanagresifhostilitipra	rawatan	3.91	.407	40
	kawalan	3.91	.283	40
	Total	3.91	.349	80
meanagresifhostilitipos1	rawatan	2.31	.225	40
	kawalan	4.13	.289	40
	Total	3.22	.952	80
meanagresifhostilitipos2	rawatan	2.18	.181	40
	kawalan	4.11	.263	40
	Total	3.14	.994	80

**Box's Test of
Equality of
Covariance
Matrices^a**

Box's M	112.271
F	17.930
df1	6
df2	44080.302
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design:
Intercept+
kumpulan
Within Subjects
Design: masa

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
masa	Pillai's Trace	.857	231.396 ^a	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.143	231.396 ^a	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	6.010	231.396 ^a	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	6.010	231.396 ^a	2.000	77.000	.000
masa * kumpulan	Pillai's Trace	.910	387.379 ^a	2.000	77.000	.000
	Wilks' Lambda	.090	387.379 ^a	2.000	77.000	.000
	Hotelling's Trace	10.062	387.379 ^a	2.000	77.000	.000
	Roy's Largest Root	10.062	387.379 ^a	2.000	77.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.
masa	.735	23.683	2	.000

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect	Epsilon ^a		
	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
masa	.791	.815	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square
masa	Sphericity Assumed	28.590	2	14.295
	Greenhouse-Geisser	28.590	1.581	18.080
	Huynh-Feldt	28.590	1.629	17.548
	Lower-bound	28.590	1.000	28.590
masa * kumpulan	Sphericity Assumed	46.903	2	23.452
	Greenhouse-Geisser	46.903	1.581	29.661
	Huynh-Feldt	46.903	1.629	28.788
	Lower-bound	46.903	1.000	46.903
Error(masa)	Sphericity Assumed	6.371	156	.041
	Greenhouse-Geisser	6.371	123.343	.052
	Huynh-Feldt	6.371	127.082	.050
	Lower-bound	6.371	78.000	.082

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		F	Sig.
masa	Sphericity Assumed	350.024	.000
	Greenhouse-Geisser	350.024	.000
	Huynh-Feldt	350.024	.000
	Lower-bound	350.024	.000
masa * kumpulan	Sphericity Assumed	574.227	.000
	Greenhouse-Geisser	574.227	.000
	Huynh-Feldt	574.227	.000
	Lower-bound	574.227	.000

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source	masa	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
masa	Linear	23.639	1	23.639	414.785	.000
	Quadratic	4.951	1	4.951	200.538	.000
masa * kumpulan	Linear	37.056	1	37.056	650.210	.000
	Quadratic	9.847	1	9.847	398.834	.000
Error(masa)	Linear	4.445	78	.057		
	Quadratic	1.926	78	.025		

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
meanagresifhostilitipra	4.467	1	78	.038
meanagresifhostilitipos 1	1.830	1	78	.180
meanagresifhostilitipos2	3.080	1	78	.083

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept+ kumpulan
Within Subjects Design: masa

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1
Transformed Variable: Average

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept	2817.919	1	2817.919	17653.880	.000
kumpulan	93.594	1	93.594	586.352	.000
Error	12.450	78	.160		

Estimated Marginal Means

masa

Estimates

Measure: MEASURE_1

masa	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	3.913	.039	3.834	3.991
2	3.223	.029	3.166	3.281
3	3.144	.025	3.093	3.194

Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE_1

(I) masa	(J) masa	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	.689 [*]	.033	.000	.608	.771
	3	.769 [*]	.038	.000	.676	.861
2	1	-.689 [*]	.033	.000	-.771	-.608
	3	.080 [*]	.023	.003	.023	.136
3	1	-.769 [*]	.038	.000	-.861	-.676
	2	-.080 [*]	.023	.003	-.136	-.023

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Bonferroni.

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.857	231.396 ^a	2.000	77.000	.000
Wilks' lambda	.143	231.396 ^a	2.000	77.000	.000
Hotelling's trace	6.010	231.396 ^a	2.000	77.000	.000
Roy's largest root	6.010	231.396 ^a	2.000	77.000	.000

Each F tests the multivariate effect of masa. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

Profile Plots

Universiti Utara Malaysia



Ruj. Kami : KPMSP.600-3/2/3 Jld 7 (71)
Tarikh : 10 Disember 2015

Suhaila binti Abdullah
K.P.: 780420035278

Lot 73 Jalan Pangkal Kalong
Kampung Guntong Kok Lanas
Ketereh
16450 Kota Bharu
Kelantan

Tuan,

KELULUSAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH, INSTITUT PENDIDIKAN GURU, JABATAN PENDIDIKAN NEGERI DAN BAHAGIAN DI BAWAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Perkara di atas adalah di rujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan.

“ Kesan Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti Terhadap Tingkah Laku Agresif Remaja ”

3. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada Bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari 01 Januari 2016 hingga 01 Mei 2016.

5. Tuan juga mesti menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat Pdf di dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

“BERKHIDMAT UNTUK NEGARA“

Saya yang menurut perintah,

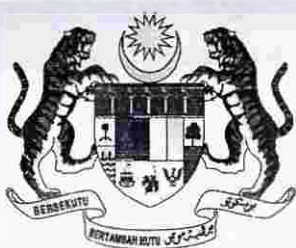
(DR.HJ. ZABANI BIN DARUS)

Ketua Sektor

Sektor Penyelidikan dan Penilaian

b.p. Pengarah

Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia



جابتن قنديقن نگري كلنتن

JABATAN PENDIDIKAN NEGERI KELANTAN
BANDAR BARU TUNJONG,
16010 KOTA BHARU,
KELANTAN DARUL NAIM.

TELEFON

Pengarah : 09-741 8001

Timb Pengarah : 09-741 8002

PejabatAm : 09-7418000

FAXS : 09-741 8020

PORTAL RASMI:

<http://jpnkelantan.moe.gov.my>



Ruj. Kami : JPKn/SPS/UPP.600-5/4 Jld. 6 (61)

Tarikh : 6 Januari 2016

Suhaila Bt Abdullah
Lot 73 Jalan Pangkal Kalong
Kg. Guntong Kok Lanas
16450 Kota Bharu
KELANTAN

Tuan/Puan,

**KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN / PENYELIDIKAN DI SEKOLAH KERAJAAN /
BANTUAN KERAJAAN DI NEGERI KELANTAN**

Adalah saya dengan hormatnya diarah merujuk surat permohonan tuan / puan mengenai perkara di atas.

2. Surat kebenaran dari Pengarah Bahagian Perancangan & Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia, Rujukan : KPMSP.600-3/2/3Jld7(71) bertarikh 10 Disember 2015 berkaitan.

3. Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan tiada halangan bagi tuan/ puan menjalankan kajian/penyelidikan seperti tajuk:

"Kesan Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti Terhadap Tingkah Laku Agresif Remaja" diluluskan.

4. Kelulusan ini adalah dihadkan berdasarkan kepada tajuk kajian / penyelidikan yang dikemukakan ke Jabatan ini bagi tempoh sehingga 01 Mei 2016.

5. Sekolah-sekolah yang terlibat adalah: **Sekolah-Sekolah di Negeri Kelantan.**

6. Tuan / Puan dinasihatkan supaya terlebih dahulu berbincang dengan Pengetua / Guru Besar sekolah-sekolah berkenaan sebelum kajian /penyelidikan dijalankan.

Sekian, terima kasih.

"Syariat Allah Membimbing Raja Dan Rakyat Sepanjang Zaman"
"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(CHE HANUNI BT CHE ALI)

Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru
b.p Pendaftar Institusi Pendidikan Dan Guru
Jabatan Pendidikan Kelantan

s.k

- Pengarah Pendidikan Kelantan
- Pengarah, Bahagian Perancangan & Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pegawai Pendidikan Daerah: PPD berkenaan.
- Pengetua / Guru Besar Sekolah berkenaan

CHCA/nh/Borang Kajian

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Ana telah selesai menyiapkan untuk pelajar sekolah.

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: **ROZITA BT MAMAT**
Jawatan: (KB : 02415 PA: 01972)
Guru Bimbingan & Kaunseling
SMK Cherang Ruku
16700 Pasir Puteh, Kelantan

Tarikh

13-1-2015

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Banyak membantu dalam membimbing pelajar kearah yang lebih baik

Tandatangan dan Cop Rasmi
Nama: **ROHAYAH BT SHAARY**
(KB : 04045 PA: 03335)
Jawatan: Guru Bimbingan & Kaunseling
SMK Cherang Ruku
16700 Pasir Puteh, Kelantan

13/1/2015
Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	(4)	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	(4)	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	(4)	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	(3)	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	(3)	4	5

Pandangan dan Komen

Kandungan modul amat berkesan untuk dilaksanakan dalam kalangan pelajar.

Aida

13/1/2015

Tandatangan dan Cap Rasmi

Nama: AIDA BT OTHMAN

(KB : 02414 PA: 01963)

Jawatan: Guru Bimbingan & Kaunseling
SMK Cherang Ruku
16700 Pasir Puteh, Kelantan

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja				<input checked="" type="radio"/>	
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna				<input checked="" type="radio"/>	
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan				<input checked="" type="radio"/>	
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja			<input checked="" type="radio"/>		
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif			<input checked="" type="radio"/>		

Pandangan dan Komen

- Satu modul yg baik dan berkesan.

Tandatangan dan Cop Rasmi
Nama: **ROSLAN BIN ALI**
Jawatan: Guru Bimbingan Dan Kaunseling
SMK Abdul Samad, Machang

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

WAN ROSLINI BT MAT RASIK
KAUNSELOR
Kolej Matrikulasi Kelantan
Kementerian Pendidikan Malaysia

13/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja				4	
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna				4	
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan				4	
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja			3		
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif			3		

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: WAN BAHARUL HUSNAN

Jawatan: Kawadon Pelajar

13 Jan 2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

SUHAILI SULAIMAN

Guru Cemerlang

(Bimbingan & Kaunseling)

Sekolah Menengah Kebangsaan (Agama) Melor

16400 Melor, Kota Bharu, Kelantan

13/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

ZURAIDAH BT ZAKARIA
GBKSM
Sekolah Menengah Kebangsaan Melor
16400 Kota Bharu, Kelantan.

13/01/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cap Rasmi

Nama:

SUDHA BINTI MOHD NOOR

Jawatan:

KAUNSELOR

**Sekolah Menengah Kebangsaan Padang Kala
16400 Melor, Kota Bharu, Kelantan**

13/1/2015.

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: **NOOR 'ASHIKIN BINTI ISMAIL**
Unit Bimbingan & Kaunseling
Sekolah Menengah Kebangsaan Mulong
15100 Kota Bharu, Kelantan.

13/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: ZURAIDA BT MANSOR
Jawatan: GURU BIMBINGAN DAN KAUNSELING

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)


PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	(4)	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	(4)	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	(4)	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	(4)	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	(4)	5

Pandangan dan Komen


Tandatangan dan Cop Rasmi
Nama: MAHZURA BT MOHAMAD
Jawatan: Guru Bimbingan & Kaunseling
Sekolah Menengah Kebangsaan Mulong
16010 Kota Bharu, Kelantan.

13/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)


PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen


Tandatangan dan Cop Rasmi
Nama: EN. AHMAD ZAFRI B. MOHD ZAKI
Jawatan: Guru Bimbingan & Kaunseling
Sekolah Menengah Kebangsaan Kaul
16450 Kota Bharu, Kelantan

13/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

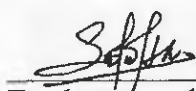
PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: PN. SUHAILA BT SEMAIL
Jawatan: Guru Bimbingan & Kaunseling
Sekolah Menengah Kebangsaan Kook
16450 Kota Bharu, Kelantan

13 / 01 / 2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: **NORLIDAWATI BINTI YAKUB**

Jawatan: Guru Bimbingan Dan Kaunseling Sepenuh Masa
Sekolah Menengah Kebangsaan Abdul Samad
16600 Pulai Chondong, Kelantan.

4/11/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi
Nama: **FATIMAH BT MOHAMAD**
Jawatan: **GBKSM**
Sekolah Menengah Kebangsaan Melayu
16400 Kota Bharu, Kelantan.

13/01/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

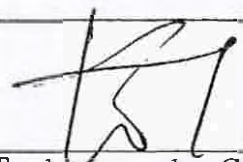
PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: EN. IRANA'AN

Jawatan: KAWANSELOR



15/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsui daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	④	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	④	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	④	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	③	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	③	4	5

Pandangan dan komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

NOOR AYU BT RAHIMUN
Guru Bimbingan Dan Kaunseling
Sekolah Menengah Sains Pasir Puteh
16800 Pasir Puteh
Kelantan

13/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

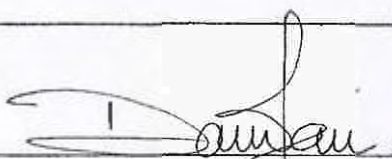
PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	(4)	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	(4)	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	(4)	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	(3)	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	(3)	4	5

Pandangan dan Komen



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan: **DIANI NADIA BT MAT ZIN**
Guru Bimbingan Dan Kaunseling

13/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

NOR HASLIZA BT FARIS
Guru Bimbingan Dan Kaunseling
Sekolah Menengah Sains Pasir Puteh
16800 Pasir Puteh
Kelantan

13.1.2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

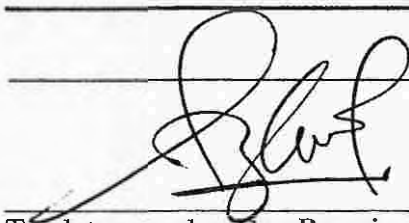
PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

AZLAINDA BINTI ISMAIL
Guru Cemerlang Bimbingan & Kaunseling
Sekolah Menengah Kebangsaan Kek Loo
16450 Kota Bharu, Kelantan

13.01.2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

WAN NURDIYANA BT WAN YUSOF
PEGAWAIPSIKOLOGI
POLITEKNIKOTABHARU,
KELANTAN.

13/1/2015
Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

WAN NIN ROHAYA BT WAN MOHAMED @SDEK
PEGAWAI PSIKOLOGI
POLITEKNIKOTABHARU,
KELANTAN.

13/01/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

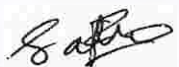
PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	(4)	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	(4)	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	(4)	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	(3)	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	(3)	4	5

Pandangan dan Komen


Tandatangan dan Cop Rasmi
Nama: Pn HSI SRI FARIMAH BT MAMAT
Jawatan: KAUNSELOR PELASAR

13 - 1 - 2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	(4)	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	(4)	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	(4)	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	(3)	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	(3)	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi
Nama: **CHE HASANAH BT SAMAN**
Jawatan: **CHAIRMAN, JAWANG**
PERKAMPUNAN BANGSAAN PANGKAL U.P.K.
PERKAMPUNAN KEMANTAN

13/01/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
		1	2	3	4	5
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: SITI NUR ASYIAM BT. SYAH
Jawatan: PURU BIMBINGAN & KONSELING
AMK KOTA LAMPAR
16450 KOTA SETIA, KUALA LUMPUR.

12. 01. 2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

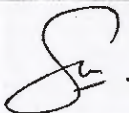
PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	(4)	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	(5)
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	(4)	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	(3)	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	(3)	4	5

Pandangan dan Komen



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

SURAYA BT. OTHMAN

Jawatan:

Kaunselor Pelajar

Sekolah Menengah Kebangsaan Kok Lanas
16450 Kota Bharu, Kelantan.

13/1/2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	(5)
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	(4)	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	(4)	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	(4)	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	(4)	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi
Nama: **ZAHIRAN BINTI ISHAK**
Jawatan: **Kaunselor Pelajar**
Sekolah Menengah Kebangsaan Kg. Chengal,
16450 Ketebeh, Kota Bharu,
Kelantan.

13.1.2015

Tarikh

SOAL SELIDIK KESAHAN KANDUNGAN MODUL

Diubahsuai daripada Jamaludin Ahmad (2012) berdasarkan pandangan Russell (1974)

PANDUAN

Berikut adalah beberapa pernyataan berkaitan dengan modul yang tuan nilai. Setelah meneliti modul, sila bulatkan jawapan berdasarkan skala berikut:

5. Sangat setuju
4. Setuju
3. Tidak pasti
2. Tidak bersetuju
1. Sangat tidak bersetuju

Bil	Pernyataan	Pilihan				
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	1	2	3	4	5
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	1	2	3	4	5
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	1	2	3	4	5
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	1	2	3	4	5
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	1	2	3	4	5

Pandangan dan Komen

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

MOHD ZAID BIN MAMAT
Guru Bimbingan dan Kaunseling
Sekolah Menengah Kebangsaan Kg. Chengal
16450 Keteroh, Kota Bharu,
Kelantan.

13-1-2015

Tarikh



10 Mac 2015

Dr. Zainudin Omar
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
Universiti Utara Malaysia

Tuan,

**MEMOHON KEPAKARAN PENILAI MODUL INTERVENSI KELOMPOK
PENDEKATAN REALITI**

Dengan segala hormatnya perkara di atas dirujuk.

2. Untuk maklumat pihak tuan, pelajar seperti maklumat di bawah adalah pelajar PhD (Kaunseling) di bawah seliaan saya:

Nama	:	Suhaila binti Abdullah
Matrik	:	96210
Tel	:	017-9122326
E-mel	:	suhaila.brilliant@gmail.com

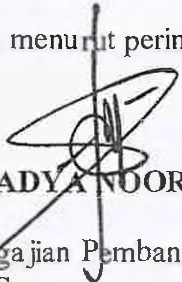
3. Bagi melancarkan kajian beliau, saya dengan berbesar hati ingin memohon kepakaran tuan untuk menilai modul yang akan diaplikasikan dalam kajian beliau nanti.

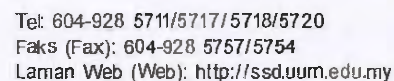
Perhatian dan kerjasama daripada pihak tuan amatlah saya hargai

Sekian, terima kasih.

"ILMU BUDI BAKTI"

Saya yang menurut perintah,


PROF. MADYA NOOR AZNIZA ISHAK
Dekan
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUM CAS





10 Mac 2015

Dr. Nabisah Ibrahim
Penyelaras Program Siswazah Psikologi & Kaunseling,
Kerja Sosial dan Koreksional
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
Universiti Utara Malaysia

Puan,

**MEMOHON KEPAKARAN PENILAI MODUL INTERVENSI KELOMPOK
PENDEKATAN REALITI**

Dengan segala hormatnya perkara di atas dirujuk.

2. Untuk makluman pihak puan, pelajar seperti maklumat di bawah adalah pelajar PhD
(Kaunseling) di bawah seliaan saya:

Nama	:	Suhaila binti Abdullah
Matrik	:	96210
Tel	:	017-9122326
E-mel	:	suhaila.brilliant@gmail.com

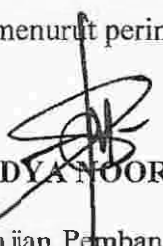
3. Bagi melancarkan kajian beliau, saya dengan berbesar hati ingin memohon
kepakaran puan untuk menilai modul yang akan diaplikasikan dalam kajian beliau nanti.

Perhatian dan kerjasama daripada pihak puan amatlah saya hargai

Sekian, terima kasih.

"ILMU BUDI BAKTI"

Saya yang menurut perintah,


PROF.MADYA NOOR AZNIZA ISHAK
Dekan
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUMCAS



10 Mac 2015

Dr. Siti Rozaina Kamsani
Penyelaras Program Sarjana Muda Kerja Sosial
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
Universiti Utara Malaysia

Puan,

**MEMOHON KEPAKARAN PENILAI MODUL INTERVENSI KELOMPOK
PENDEKATAN REALITI**

Dengan segala hormatnya perkara di atas dirujuk.

2. Untuk makluman pihak puan, pelajar seperti maklumat di bawah adalah pelajar PhD (Kaunseling) di bawah seliaan saya:

Nama : Suhaila binti Abdullah
Matrik : 96210
Tel : 017-9122326
E-mel : suhaila.brilliant@gmail.com

3. Bagi melancarkan kajian beliau, saya dengan berbesar hati ingin memohon kepakaran puan untuk menilai modul yang akan diaplikasikan dalam kajian beliau nanti.

Perhatian dan kerjasama daripada pihak puan amatlah saya hargai

Sekian, terima kasih.

"ILMU BUDI BAKTI"

Saya yang menurut perintah,

PROF. MADYA NOOR AZNIZA ISHAK
Dekan
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUM CAS



10 Mac 2015

Dr. Azemi Shaari
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
Universiti Utara Malaysia

Tuan,

**MEMOHON KEPAKARAN PENILAI MODUL INTERVENSI KELOMPOK
PENDEKATAN REALITI**

Dengan segala hormatnya perkara di atas dirujuk.

2. Untuk makluman pihak tuan, pelajar seperti maklumat di bawah adalah pelajar PhD (Kaunseling) di bawah seliaan saya:

Nama	:	Suhaila binti Abdullah
Matrik	:	96210
Tel	:	017-9122326
E-mel	:	suhaila.brilliant@gmail.com

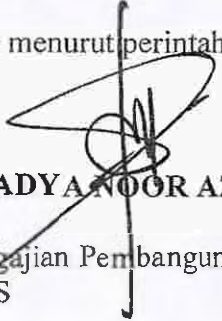
3. Bagi melancarkan kajian beliau, saya dengan berbesar hati ingin memohon kepakaran tuan untuk menilai modul yang akan diaplikasikan dalam kajian beliau nanti.

Perhatian dan kerjasama daripada pihak tuan amatlah saya hargai

Sekian, terima kasih.

"ILMU BUDI BAKTI"

Saya yang menurut perintah,


PROF. MADYA NOOR AZNIZA ISHAK
Dekan
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUM-CAS



10 Mac 2015

Dr. Md. Noor bin Saper
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi dan Kaunseling
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900 Tanjung Malim
Perak

Tuan

**MEMOHON KEPAKARAN PENILAI MODUL INTERVENSI KELOMPOK
PENDEKATAN REALITI**

Dengan segala hormatnya perkara di atas dirujuk.

2. Untuk makluman pihak tuan, pelajar seperti maklumat di bawah adalah pelajar PhD (Kaunseling) di bawah seliaan saya:

Nama : Suhaila binti Abdullah
Matrik : 96210
Tel : 017-9122326
E-mel : suhaila.brilliant@gmail.com

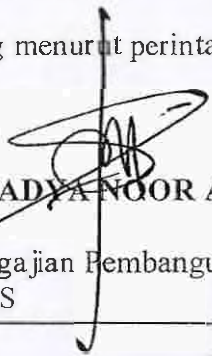
3. Bagi melancarkan kajian beliau, saya dengan berbesar hati ingin memohon kepakaran tuan untuk menilai modul yang akan diaplikasikan dalam kajian beliau nanti.

Perhatian dan kerjasama daripada pihak tuan amatlah saya hargai

Sekian, terima kasih.

"ILMU BUDI BAKTI"

Saya yang menurut perintah,


PROF. MADYA NOOR AZNIZA ISHAK
Dekan
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
UUMCAS

**KESAHAN KANDUNGAN MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR)
TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF REMAJA**

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrS. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)									(Sangat Setuju)	

Bil	Pernyataan	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)											Catatan
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	menepati ciri-ciri sesuai golongan remaja.
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	boleh dilakukan dgn sempurnakan arahan sesuai kaunselor dikatih secukupnya
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	✓
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	terdapat kampanan yg dapat membantu mengurangkan tingkah laku agresif.

5	Kandungan modul dapat mengenal pasti keperluan asas psikologi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10	✓
6	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	0	1	2	3	4	5	6	7	8	(9)	10	✓

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

Penyelidik telah berjaya menambah baik modul ini

berdasarkan feedback yg diberikan sebelum ini.

53/600

Nazimah Ibrahim

15 April 2015

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:

DR. NAZIMAH IBRAHIM
Senior Lecturer
Psychology & Counseling Programme
School of Social Development
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

Tarikh

KESESUAIAN SESI DAN AKTIVITI YANG DIJALANKAN DALAM MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR) TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF DALAM KALANGAN REMAJA

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrS. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)					(Sangat Setuju)					

Modul/Sub-Modul	Aktiviti/ Pengisian	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)											Catatan
Pra Sesi	Mengenalpasti ahli kelompok. Memberi taklimat (1½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	good
Sesi 1: Pengenalan / Ice Breaking	Sesi perkenalan antara ahli kelompok dan bina hubungan (rapport) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	good
Sesi 2: Eksplorasi Diri	Teroka tingkahlaku ahli kelompok yang agresif yang pernah dilakukan oleh klien (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Apakah celakanya mungkin berlaku?
Sesi 3: Penilaian Kendiri	Ahli kelompok membuat penilaian terhadap tingkahlaku sendiri sama ada positif atau negatif dan bertanggungjawab terhadap tingkahlaku yang telah	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Akan berjaya karena selepas wujud kepercayaan dalam kumpulan

	dibuat (2½ jam)												
Sesi 4: Identifikasi	Ahli kelompok identifikasi tingkahlaku positif yang dipilih ahli kelompok untuk mengatasi tingkahlaku agresif (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	perlu guidance yg tepat dipd kauselar.
Sesi 5: Komitmen	Guna sistem WDEP untuk mencapai matlamat ahli kelompok. (lakukan/terarah) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	good
Sesi 6: Kejujuranku	Mendorong ahli kelompok dalam melakukan perubahan tingkah laku dengan meminta ahli kelompok membaca ikrar, memberi kata pujian dan penghargaan. (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pastikan tidak terpaksa dan segenab hati
Sesi 7: Penamatan	Ahli kelompok memahami diri dan menyedari tingkah laku yang positif dan negatif dalam diri. Secara <i>round</i> berkongsi tentang apa yang diperoleh dari	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Apakah cara lain untuk mengukur pemahaman untuk kembali?

	kelompok Ahli kelompok tanda borang penilaian untuk melihat keberkesanan kelompok (2½ jam)													
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

- Modul ini boleh dijadikan salah satu modul untuk mengurangkan tingkah laku agresif pelajar.
- Boleh dipanjangkan pangsungannya.
- Semoga berjaya.

72/80

Nabilah

15 April 2015

Tandatangan dan Cop Rasmi

Tarikh

Nama:

DR. NABISAH IBRAHIM
Senior Lecturer

Jawatan:

Organisasi: Psychology & Counseling Programme
School of Social Development
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

**KESAHAN KANDUNGAN MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR)
TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF REMAJA**

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrS. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)										(Sangat Setuju)

Bil	Pernyataan	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)											Catatan
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

5	Kandungan modul dapat mengenal pasti keperluan asas psikologi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

Kandungan modul baik dan
Servis digunakan.



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

DR. RUSLI BUSU

Jawatan:

Pensyarah Kanan

Organisasi:

Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

22/3/2018

Tarikh

KESESUAIAN SESI DAN AKTIVITI YANG DIJALANKAN DALAM MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR) TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF DALAM KALANGAN REMAJA

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrS. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arañan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
(Sangat Tidak Setuju)					(Sangat Setuju)								
Modul/Sub-Modul	Aktiviti/ Pengisian	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)										Catatan	
Pra Sesi	Mengenalpasti ahli kelompok. Memberi taklimat (1½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 1:Pengenalan / Ice Breaking	Sesi perkenalan antara ahli kelompok dan bina hubungan (<i>rapport</i>) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 2: Eksplorasi Tingkah laku	Teroka tingkah laku ahli kelompok yang agresif yang pernah dilakukan oleh klien (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 3: Penilaian Kendiri	Ahli kelompok membuat penilaian terhadap tingkah laku sendiri sama ada positif atau negatif dan bertanggungjawab terhadap tingkah laku yang telah	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	dibuat (2½ jam)												
Sesi 4: Identifikasi	Ahli kelompok identifikasi tingkahlaku positif yang dipilih ahli kelompok untuk mengatasi tingkahlaku agresif (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 5: Komitmen	Mendorong ahli kelompok dalam melakukan perubahan tingkah laku dengan meminta ahli kelompok membaca ikrar, memberi kata pujian dan penghargaan. (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 6: <i>Planning</i>	Guna sistem WDEP untuk mencapai matlamat ahli kelompok. (lakukan/terarah) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 7: Penamatan	Ahli kelompok memahami diri dan menyedari tingkah laku yang positif dan negatif dalam diri. Secara <i>round</i> berkongsi tentang apa yang diperoleh dari kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	Ahli kelompok tanda borang penilaian untuk melihat keberkesanan kelompok (2½ jam)													
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

- (i) Taka tahu kepada Pen
- (ii) Mencatat ^{Penarikan} apakah peran fasilitator dalam menjaga diri kelompok
- (iii) Mencatat ^{Penarikan} apakah panduan fasilitator dalam menjaga diri kelompok

Universiti Utara Malaysia

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:

DR. RUSLI BUSU
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

22/3/2018

Tarikh

**KESAHAN KANDUNGAN MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN PSIKO REALITI (IKPPR)
TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF REMAJA**

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrs. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)										(Sangat Setuju)

Bil	Pernyataan	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)											Catatan
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

4	Kandungan modul dapat mengenal pasti keperluan asas psikologi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

Modul dinilai baik. Boleh ditambah baik dengan memberi tugasan berdasarkan aspek perubahan tingkah laku. Modul telah memberi aspek positif. Perubahan tingkah laku dapat dilihat dari aspek positif semata-mata.



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:

DR. ZAINUDIN OMAR
Penyeras Program (Psikologi & Kaunseling)
Pusat Pengajian Psikologi Gunaan,
Dasar dan Kerja Sosial
CAS, Universiti Utara Malaysia

2/5/2015

Tarikh

KESESUAIAN SESI DAN AKTIVITI YANG DIJALANKAN DALAM MODUL IKPPR TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF DALAM KALANGAN REMAJA

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrS. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)										(Sangat Setuju)

Modul/Sub-Modul	Aktiviti/ Pengisian	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)											Catatan
Pra Sesi	Mengenalpasti ahli kelompok. Memberi taklimat (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 1: <i>Ice Breaking</i>	Sesi perkenalan antara ahli kelompok dan bina hubungan (<i>rapport</i>) (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 2: Eksplorasi Diri	Teroka tingkahlaku ahli kelompok yang agresif yang pernah dilakukan oleh klien (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sesi 3: Penilaian Kendiri	Ahli kelompok membuat penilaian terhadap tingkahlaku sendiri sama ada positif atau negatif dan bertanggungjawab terhadap tingkahlaku yang telah dibuat (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 4: Identifikasi	Ahli kelompok identifikasi tingkahlaku positif yang dipilih ahli kelompok untuk mengatasi tingkahlaku agresif (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 5: Komitmen	Guna sistem WDEP untuk mencapai matlamat ahli kelompok. (lakukan/terarah) (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 6: Kejujuranku	Mendorong ahli kelompok dalam melakukan perubahan tingkah laku dengan meminta ahli kelompok membaca ikrar, memberi kata pujian dan penghargaan. (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sesi 7: Penamatan	<p>Ahli kelompok memahami diri dan menyedari tingkah laku yang positif dan negatif dalam diri.</p> <p>Secara <i>round</i> berkongsi tentang apa yang diperoleh dari kelompok</p> <p>Ahli kelompok tanda borang penilaian untuk melihat keberkesanan kelompok (2 jam)</p>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
-------------------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--	--	--	--

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

Saya setuju dengan belia yang mengatakan. Papsin
 sudah boleh menggunakan aspek perubahan
 Haba kepel blier.



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:

DR. ZAINUDIN OMAR
 Penyelara Program Psikologi & Kaunseling
 Pusat Menangani Psikologi Gunung,
 Duta, Jalan Kuala Lumpur
 GMS, Universiti Utara Malaysia

2/5/2015

Tarikh

**KESAHAN KANDUNGAN MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN PSIKO REALITI (IKPPR)
TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF REMAJA**

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrs. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)										(Sangat Setuju)

Bil	Pernyataan	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)										Catatan	
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

4	Kandungan modul dapat mengenal pasti keperluan asas psikologi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan: PROF. MADYA DR. JAMALUDIN MUSTAFFA

Organisasi: Timbalan Dekan,
Pusat Pengajian Psikologi Gunaan,
Dasar dan Kerja Sosial
CAS, Universiti Utara Malaysia

2 Mei 2015

Tarikh

KESESUAIAN SESI DAN AKTIVITI YANG DIJALANKAN DALAM MODUL IKPPR TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF DALAM KALANGAN REMAJA

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrS. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

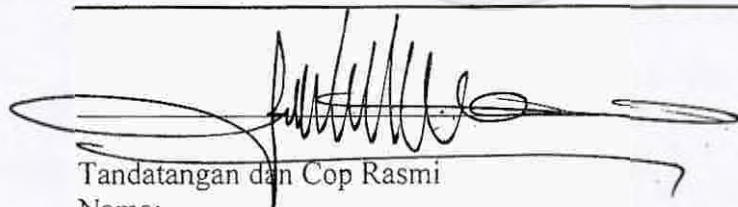
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)										(Sangat Setuju)

Modul/Sub-Modul	Aktiviti/ Pengisian	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)											Catatan
Pra Sesi	Mengenalpasti ahli kelompok. Memberi taklimat (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 1: <i>Ice Breaking</i>	Sesi perkenalan antara ahli kelompok dan bina hubungan (<i>rapport</i>) (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 2: Eksplorasi Diri	Teroka tingkahlaku ahli kelompok yang agresif yang pernah dilakukan oleh klien (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sesi 3: Penilaian Kendiri	Ahli kelompok membuat penilaian terhadap tingkahlaku sendiri sama ada positif atau negatif dan bertanggungjawab terhadap tingkahlaku yang telah dibuat (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 4: Identifikasi	Ahli kelompok identifikasi tingkahlaku positif yang dipilih ahli kelompok untuk mengatasi tingkahlaku agresif (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 5: Komitmen	Guna sistem WDEP untuk mencapai matlamat ahli kelompok. (lakukan/terarah) (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 6: Kejujuranku	Mendorong ahli kelompok dalam melakukan perubahan tingkah laku dengan meminta ahli kelompok membaca ikrar, memberi kata pujian dan penghargaan. (2 jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sesi 7: Penamatan	<p>Ahli kelompok memahami diri dan menyedari tingkah laku yang positif dan negatif dalam diri.</p> <p>Secara <i>round</i> berkongsi tentang apa yang diperoleh dari kelompok</p> <p>Ahli kelompok tanda borang penilaian untuk melihat keberkesanan kelompok (2 jam)</p>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
-------------------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan: **PROF. MADYA DR. JAMALUDIN MUSTAFFA**

Organisasi: **Timbalan Dekan
Pusat Pengajian Psikologi Gunaan,
Dasar dan Kerja Sosial
CAS, Universiti Utara Malaysia**

2 Mei 2015

Tarikh

**KESAHAN KANDUNGAN MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR)
TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF REMAJA**

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Amalan Realiti (IKAR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrS. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)						(Sangat Setuju)				

[illegible]

5	Kandungan modul dapat mengenal pasti keperluan asas psikologi remaja								7				
6	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif									8			

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

- Penerbitan 'Wards' & konsep pelaksanaan 'WDEP' perlu lebih menyeluruh berdasarkan isu TL agresif.
- Kecekapan - ok.



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:

DR MD NOOR BIN SAPER
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pend. & Pemb. Manusia
Universiti Pend. Sultan Idris,
Tanjong Malim, Perak.

23/4/2015

Tarikh

KESESUAIAN SESI DAN AKTIVITI YANG DIJALANKAN DALAM MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKpR) TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF DALAM KALANGAN REMAJA

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Amalan Realiti (IKAR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrs. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)					(Sangat Setuju)					

Modul/Sub-Modul	Aktiviti/ Pengisian	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)										Catatan	
Pra Sesi	Mengenalpasti ahli kelompok. Memberi taklimat (1½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 1:Pengenalan / Ice Breaking	Sesi perkenalan antara ahli kelompok dan bina hubungan (<i>rapport</i>) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 2: Eksplorasi Tingka hlaku	Teroka tingka hlaku ahli kelompok yang agresif yang pernah dilakukan oleh klien (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 3: Penilaian Kendiri	Ahli kelompok membuat penilaian terhadap tingka hlaku sendiri sama ada positif atau negatif dan bertanggungjawaban terhadap tingka hlaku yang telah	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	dibuat (2½ jam)												
Sesi 4: Identifikasi	Ahli kelompok identifikasi tingkahlaku positif yang dipilih ahli kelompok untuk mengatasi tingkahlaku agresif (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	• Breadoykan d'bi contoh TH positif sbg penderon Hov.
Sesi 5: Komitmen	Mendorong ahli kelompok dalam melakukan perubahan tingkah laku dengan meminta ahli kelompok membaca ikrar, memberi kata pujian dan penghargaan. (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	• Breadoykan di nyatakan capaian yg telah dilakukan dlm rumusan
Sesi 6: <i>Planning</i>	Guna sistem WDEP untuk mencapai matlamat ahli kelompok. (lakukan/terarah) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	• penuh dengan pelaksanaan WDEP dengan terpuji sbg penderon Hov.
Sesi 7: Penamatan	Ahli kelompok memahami diri dan menyedari tingkah laku yang positif dan negatif dalam diri. Secara <i>round</i> berkongsi tentang apa yang diperoleh dari kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	• sebak z anta awg hq 3@4. by sop modu

	Ahli kelompok tanda borang penilaian untuk melihat keberkesanan kelompok (2½ jam)													
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

- Dinyatakan aspek-aspek yang berkenaan dgn aspek model kette
membuat kesimpulan - sbg falsafah s kesimpulan.
- Sebaik-baik membuat daftar akhir 3-4.
- Berdasarkan pemerhatian WOP dinyatakan secara spesifik berdasarkan
Pen TL agresi dan model.



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:

DR MD NOOR BIN SAPAR
Pensyarah Kanan
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pend. & Pemb. Manusia
Universiti Pend. Sultan Idris,
Tanjong Malim, Perak.

23/4/2015

Tarikh

**KESAHAN KANDUNGAN MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR)
TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF REMAJA**

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrs. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)										(Sangat Setuju)

Bil	Pernyataan	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)											Catatan
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Kurang pasti dalam menentukan jenis tingkah laku agresif ~ apakah tingkah laku yang menjadi tumpuan pengkaji?

5	Kandungan modul dapat mengenal pasti keperluan asas psikologi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

Pengkaji dikehendaki supaya dapat mengubahsuai objektif pencapaian bagi setiap sesi kelompok ~ perlu menggunakan kata kerja ma-
yang boleh diukur dan ianya akan menjawab soalan-soalan yang akan dikemukakan selepas sesi kelompok berakhir. Sila semak tempoh
masa yang akan digunakan semasa sesi kelompok yang akan dijalankan.

Selamat Maju Jaya! ☺

Siti Rozaina Kamsani

May 2, 2015

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:

DR. SITI ROZAINA KAMSANI
Ketua Jabatan Pendidikan & Kaunseling,
Unit & Negeri Sosial dan Koreksional
Pusat Pengajian Psikologi Gunaan,
Dewan dan Kerja Sosial
CAS, Universiti Utara Malaysia

Tarikh

KESESUAIAN SESI DAN AKTIVITI YANG DIJALANKAN DALAM MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR) TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF DALAM KALANGAN REMAJA

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrs. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
(Sangat Tidak Setuju)					(Sangat Setuju)								
Modul/Sub-Modul	Aktiviti/ Pengisian	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)										Catatan	
Pra Sesi	Mengenalpasti ahli kelompok. Memberi taklimat (1½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 1: Pengenalan / Ice Breaking	Sesi perkenalan antara ahli kelompok dan bina hubungan (<i>rapport</i>) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 2: Eksplorasi Diri	Teroka tingkahlaku ahli kelompok yang agresif yang pernah dilakukan oleh klien (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 3: Penilaian Kendiri	Ahli kelompok membuat penilaian terhadap tingkahlaku sendiri sama ada positif atau negatif dan bertanggungjawaban terhadap tingkahlaku yang telah	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	dibuat (2½ jam)												
Sesi 4: Identifikasi	Ahli kelompok identifikasi tingkahlaku positif yang dipilih ahli kelompok untuk mengatasi tingkahlaku agresif (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 5: Komitmen	Guna sistem WDEP untuk mencapai matlamat ahli kelompok. (lakukan/terarah) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 6: Kejujuranku	Mendorong ahli kelompok dalam melakukan perubahan tingkah laku dengan meminta ahli kelompok membaca ikrar, memberi kata pujian dan penghargaan. (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 7: Penamatan	Ahli kelompok memahami diri dan menyedari tingkah laku yang positif dan negatif dalam diri. Secara <i>round-robin</i> berkongsi tentang apa yang diperoleh dari	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	kelompok Ahli kelompok tanda borang penilaian untuk melihat keberkesanan kelompok (2½ jam)																		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

Aktiviti yang disediakan oleh pengkaji jelas dengan matlamat sesi. Ada beberapa perkara yang perlu ditikberatkan kepada setiap

fasilitator yang akan terlibat dalam kajian ini. Antaranya adalah penekanan kepada “proses” sesi kelompoka itu sendiri. Diharap
semua fasilitator yang

terlibat adalah dalam kalangan kaunselor terlatih di mana mereka mempunyai kefahaman yang mendalam untuk mengaplikasikan teori

realiti ini. Selain itu, soalan-soalan yang akan digunakan semasa sesi kelompok perlulah dalam bentuk soalan terbuka supaya setiap

ahli

kumpulan mempunyai ruang untuk berkongsi. ☺

Siti Rozaina Kamsani


May 2, 2015

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:


DR. SITI ROZAINA KAMSANI
Konselor Psikologi & Kaunseling,
Dasar & Kerja Sosial dan Koreksional
Pusat Pengajian Psikologi Gunan,
Dasar dan Kerja Sosial
CAS, Universiti Utara Malaysia

Tarikh

**KESAHAN KANDUNGAN MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR)
TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF REMAJA**

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrs. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)									(Sangat Setuju)	

Bil	Pernyataan	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)										Catatan	
1	Kandungan modul ini menepati sasaran populasi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Daftar nilai tambah apabila yg dibincangkan — sm — sm — smok —
2	Kandungan modul ini boleh dilaksanakan dengan sempurna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	Kandungan modul ini bersesuaian dengan masa yang diperuntukan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	Kandungan modul ini boleh mengurangkan tingkah laku agresif dalam kalangan remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

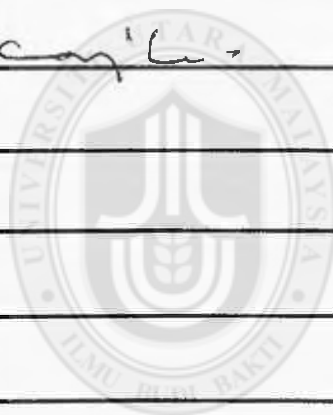
32
 80/100

5	Kandungan modul dapat mengenal pasti keperluan asas psikologi remaja	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6	Kandungan modul ini boleh mengubah tingkah laku agresif remaja kearah lebih positif	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Spri dibincang

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

Spri dibincang



UUM

Universiti Utara Malaysia

Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama: DR. AZEMI SHAARI K.B.P.A.
 Jawatan: Pensyarah Kanan
 Program Psikologi & Kaunseling
 Organisasi: Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
 College of Arts and Sciences
 Universiti Utara Malaysia

04/3/2015

Tarikh

KESESUAIAN SESI DAN AKTIVITI YANG DIJALANKAN DALAM MODUL INTERVENSI KELOMPOK PENDEKATAN REALITI (IKPR) TERHADAP TINGKAH LAKU AGRESIF DALAM KALANGAN REMAJA

Prof. Dr., Prof. Madya Dr., Dr., Tuan, Puan,

Berdasarkan penilaian terhadap Modul Intervensi Kelompok Pendekatan Realiti (IKPR) terhadap tingkah laku agresif remaja yang dilampirkan, saya memohon jasa baik pihak YBrs. Tuan untuk menilai kesahan kandungan modul ini.

Arahan:

Setelah meneliti item-item tersebut, sila bulatkan pada nombor yang mewakili jawapan anda berdasarkan darjah persetujuan berikut, iaitu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(Sangat Tidak Setuju)									(Sangat Setuju)	

Modul/Sub-Modul	Aktiviti/ Pengisian	Skala (Bulatkan Darjah Persetujuan)											Catatan
Pra Sesi	Mengenalpasti ahli kelompok. Memberi taklimat (1½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pada v Supri
Sesi 1: Pengenalan / Ice Breaking	Sesi perkenalan antara ahli kelompok dan bina hubungan (rapport) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 2: Eksplorasi Tingkahlaku	Teroka tingkahlaku ahli kelompok yang agresif yang pernah dilakukan oleh klien (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 3: Penilaian Kendiri	Ahli kelompok membuat penilaian terhadap tingkahlaku sendiri sama ada positif atau negatif dan bertanggungjawab terhadap tingkahlaku yang telah	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

	dibuat (2½ jam)												
Sesi 4: Identifikasi	Ahli kelompok identifikasi tingkahlaku positif yang dipilih ahli kelompok untuk mengatasi tingkahlaku agresif (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 5: Komitmen	Mendorong ahli kelompok dalam melakukan perubahan tingkah laku dengan meminta ahli kelompok membaca ikrar, memberi kata pujian dan penghargaan. (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 6: <i>Planning</i>	Guna sistem WDEP untuk mencapai matlamat ahli kelompok. (lakukan/terarah) (2½ jam)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sesi 7: Penamatan	Ahli kelompok memahami diri dan menyedari tingkah laku yang positif dan negatif dalam diri. Secara <i>round</i> berkongsi tentang apa yang diperoleh dari kelompok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Ada mla' tambah
sapa 2 yg
diborang sample

	Ahli kelompok tanda borang penilaian untuk melihat keberkesanan kelompok (2½ jam)													
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PENAMBAHBAIKAN (Pandangan dan Komen Pakar)

Saya mencadangkan ada ① Suruhan penerangan - Dari Penyelidikan - seperti dibincangkan

② Suruhan semula suruhan pihak berkepentingan



Tandatangan dan Cop Rasmi

Nama:

Jawatan:

Organisasi:

DR. AZEMI SHAARI K.B.P.A.
Pensyarah Kanan
Program Psikologi & Kaunseling
Pusat Pengajian Pembangunan Sosial
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

16/3/2015

Tarikh